

وَقَضَىٰ بِكَ أَنْ لَا تُعْبَدَ إِلَّا آيَةُ بِالِالدِّينِ حَسَنًا

بفضل الشهابية وكرمه انعم قد اطبع هذا الكتاب انعم عن

الكتاب في بيان ايمان النبي الكريم

من خلفه الذي السيب في الازيف في الجدا اصيل وفضل لمجيب خلف سلف الشر
المولوي محمد القفي حيدر لالمت لواع علومه شرقا وشرق الازهر
تحت اذارة صاحب الصدق واليقين المولوي محمد وسيم الدين زقه الله قطا بخر لا من في حقه

في المطبعه الميمونية برياست في مقور المحيطة

PALESTINE
2898
ML.

(92)

M.A. LIBRARY, A.M.U.



AR3700

AR-2000

AR-2000

CITY LIBRARY

SEP 1958

UNIVERSITY



بسم الله الرحمن الرحيم

سبحان من جعل رسوله صلى الله عليه
وسلم واسطة العقد بين مدارج الوجوب
ومدارك الامكان مرج البحرين يلتقيان
بينهما بئزخ لا يبغيان واوجدا الكائنات
له وهما هم لاجله واعطاه ما لم يعط احدا
من قبله ارسله الى الناس كافة بشيرا
ونذيرا ودا عييا الى الله باذنه وسراجا منيرا
والصلوة والسلام على من عاداته العبادات
والعبادات له عادات لطيفة قلبه بيت الله
بل الحق انه ادون من الله واعلى مما سوا
الله وعلى اله الامناء واصحابه العظماء
وليعمل - فما زلت مشغوقا وولها ان بان

پاک ہے وہ ذات جس نے اپنے رسول صلعم کو جو باب اور
مین واسطہ بنایا دو دریا جاری کیے جو آپس میں ملتے ہیں
اور ان میں ایک نے نہ ہے جو انکو ٹہرنے نہیں دیتی اور
کائنات کو آپ کے لیے موجود کیا اور آپ ہی کے سب سے
انکو ہدایت کی اور انکو وہ دیا جو آپ سے پہلے کسی کو
نہیں دیا اور انکو سب کی طرف ڈرنے اور بشارت دینے والا
اور حق کی طرف بلانے والا اور چرخ روشن بنا کر بھیجا
اور درود و سلام آپ پر کہ آپ کی عادتیں عبادت اور
عبادتیں عادت ہیں آپ کا لطیفہ قلب بیت اللہ
بلکہ سچ یہ ہے کہ آپ اللہ سے کم اور اس سے اللہ
اعلیٰ ہیں اور آپ کی اولاد امین اور صاحب عظیم پر
اما بعد - مجھ کو ہمیشہ سے اس بات کا ذوق و شوق

احرر فی ایمان اباء رسول الانس والجان
 واقوله باية محكمة ونص منصوصة سيملا
 شرفنى الله باهان النظر في تفسير هذه
 الآية الكريمة وقضى ربك ان لا تعبدوا
 الا اياه وباء الدين احسانا وقل رب اجمعها
 ازاد اتلى شوقا من حسن تلك السوق
 فخلجت بمالى ان منيتى فيه مشكورة واول
 فيه مستورة حتى ليس الله الى تهرير تلك الكتاب
 الاقدسية وتقرير تلك المعاني القدسية
 فيا ايها الناظر ما ظنك بهذا الظاهر الباهر
 هذه لتسويد سديد وجيد جديد لمن
 كان له قلب اولقى السمع وهو شهيد
 لحظات سرقناها من ايامى الدهور
 والازمان وسحات تنبهاها من محامد
 افكار دوى العرفان كتاب فضله على سائر
 الكتب الميم لان اسمه **دُرِّ الْبَيْتِ**
 في **ايمان ابناء النبي الكريم** فيها
 انا اشيع في المقصود مترجما على مقدمة
 وفصول وخاتمة -

کہ میں ایمان ابویں آنحضرت صلی علیہ وسلم میں کچھ لکھوں اور اود
 آیت محکم ونص قطعی سے غیبیہ ذکر ونص صاحب
 اللہ تعالیٰ نے مجھ کو اس آیت کریمہ میں غور کرنے کا
 شرف دیا کہ اللہ نے حکم دیا کہ سوا اوس کے کسی کی عبادت
 نہ کرو اور مان باپ سے احسان کرو اور کوکلی پر کا
 اوپر رحم کر تو اسے دیکھ کر میرا شوق اور بڑھ گیا میرے
 دل میں آیا کہ میرا مقصود اس آیت میں پوشیدہ او
 میری کوشش اس امر میں منکوریہ آخر اللہ نے ان معانی
 اقدس و مطالب مقدس کا لکھنا و بیان کرنا مجھ پر
 کر دیا اہل لایہ ناظر تیرا اس عمدہ سالہ کی بابت کیسا
 خیال ہے یا نہ کیسے بے تکو قلب اور گوش شنوائی کے
 ہون قوی تحریر و چیت سند ہے اس چند کلمہ پر
 میں نے صاحبان عرفان کے افکار سے جمع کیا
 اور یہ کتاب ایسی ہے جو تمام عام کتابوں سے اسلئے
 بزرگ ہے کہ اس کا نام **دُرِّ الْبَيْتِ** فی **ایمان**
آباء النبی الکرم ہے اب میں اسے
 ایک مقدمہ اور چند فصلوں اور ایک خاتمہ
 پر مرتب کر کے مقصد بیان کرنا شروع کرتا
 ہوں -

اما المقدمة في نسبة الظاهر وحسبه
 الظاهر فهو سيد الاولين والآخرين وخاتم
 النبيين والمرسلين محمد بن عبد الله كما
 في الحديث عن انس انا محمد بن عبد الله
 بن عبد المطلب بن عبد مناف بن عبد
 بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي
 بن غالب بن فهر بن مالك بن نضر بن كنانه
 بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة
 بن نزار بن معد بن عدنان الحديث
 وكما اب قد علي بابن ذي شرف كما
 علت برسول الله عدنان - الى ههنا اجتماع
 وفي ما فوق ذلك الى ادم خلاف لا يتجاوز
 قال ابن دحية اجمع العلماء على ان رسول
 انما النسب الى عدنان وام يتجاوز عنه وعن
 ابن عباس انه صلى الله عليه وسلم كان اذا نسب
 لم يجاوز عن معد بن عدنان ثم يمسك يده
 كذب النساء من مرتين او ثلاثا رواه في مسند
 الفردوس ابن قال السهيلي الاصح في هذا
 الحديث انه من قول ابن مسعود وقال

محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن عبد
 بن عبد المطلب بن عبد مناف بن عبد
 بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن
 بن غالب بن فهر بن مالك بن نضر بن كنانه
 بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة
 بن نزار بن معد بن عدنان الحديث
 وكما اب قد علي بابن ذي شرف كما
 علت برسول الله عدنان - الى ههنا اجتماع
 وفي ما فوق ذلك الى ادم خلاف لا يتجاوز
 قال ابن دحية اجمع العلماء على ان رسول
 انما النسب الى عدنان وام يتجاوز عنه وعن
 ابن عباس انه صلى الله عليه وسلم كان اذا نسب
 لم يجاوز عن معد بن عدنان ثم يمسك يده
 كذب النساء من مرتين او ثلاثا رواه في مسند
 الفردوس ابن قال السهيلي الاصح في هذا
 الحديث انه من قول ابن مسعود وقال

غیرہ کان ابن مسعود اذا قرو قوله لعائى
 المريا تكلم نساء الذين من قبله قوم لوط وعاء
 وثمود والذين من بعدهم لا يعلمهم الا الله
 قال كذب النسابون يعنى انهم يدعون علم
 الانساب ونفى الله تعالى علمها عن العباد
 وروى عن ابن عمر انه قال انما انت نسب
 عدنان وما فوق ذلك لا ندرى ما هو
 وعن ابن عباس ان بين عدنان واسماعيل
 ثلثون اباً لا يعرفون وقال عروة بن الزبير
 ما وجدنا احداً يعرف بعد معد بن عدنان
 وكلام حافظ اليعمرى وابن حجر العسقلانى
 والقسطلانى وغيرهم صريح فى ان من عدنان
 الى اسماعيل ومن ابراهيم الى ادم خلاف
 ثم اختلف فى كراهة رفع النسب من عدنان
 الى ادم فذهب ابن اسحق وابن جرير وغيرهم
 الى جوازها وعليه البخارى وغيره من العلماء
 وذهب جمع من اهل العلم الى كراهة ذلك
 منهم ما لك فانه لما سئل عن الرجل يرفع

اور غیر سبیلی نے کہا کہ جب ابن مسعود آیت المریا تکلم نساء
 الذین الخ پڑھتے تھے تو کہتے تھے کہ نسب بیان کرتی
 جھوٹ بول رہی ہے یعنی وہ لوگ علم انساب کا دعویٰ کرتے ہیں حالانکہ
 اللہ نے بندوں سے اس علم کی نفی کی حضرت عمر سے
 مروی ہے وہ کہتے تھے کہ ہم عدنان تک انتساب
 کرتے ہیں اور اسکے اوپر نہیں جانتے کیا ہے۔
 حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ عدنان واسماعيل
 درمیان تین واسطے ہیں جنکے نام نہیں معلوم اور عروہ
 بن زبیر نے کہا کہ میں نے ایسا کسی کو نہیں پایا جو عدنان
 کی بعد جانتا ہو۔ حافظ اليعمری وابن حجر عسقلانی وقسطلانی
 وغیرہ کا قول صریح یہ ہے کہ عدنان سے حضرت اسماعیل
 اور حضرت ابراهيم سے حضرت آدم تک اختلاف ہے
 پھر عدنان سے حضرت آدم تک نسب بیان کرنے
 کی کراہت میں اختلاف کیا ہے ابن اسحاق وابن
 جریر وغیرہ اسکے جواز کی طرف گئے ہیں اور اسی پر بخاری
 اور اور علماء ہیں اور بعض علماء اسکے مکروہ ہونے کی طرف
 گئے ہیں اور نہیں میں مالک بھی ہیں چنانچہ اوکے
 جب یہ پوچھا گیا کہ ایک شخص اپنا نسب حضرت

سے کیا کہے تو نہیں ان لوگوں کی جڑ سے پہلے قوم لوط و عاد اور ثمود و رواد لوگ جواد تک بعد تو ان کی گنتی سوائے خدا کوئی نہیں جانتا۔

نسبه الى ادم فذكر ذلك وقال من ينجده به
وقد وردت آثار تفيد منع رفع النسب من
عدنان الى ادم منها ما ورد عنه صلعم انه
قال لا تجاوز عن معد بن عدنان قال
ابو الفدي و سبب الاختلاف فيما بين عدنان
وادم ان قري ماء العرب لم يكونوا اصحاب
كتب يرجعون اليها وانما كانوا يرفعون الى
حفظ البعض من حفظ البعض وقال ابن خلدون
ولعل الخلاف انما جاء من قبل اللغة لان
الاسماء توجهت من العبرانية انتهى وقال
ابن الجوزي ان اليهود اختلفوا اختلافا
متفاوتا فيما بين ادم والنوح وفيما بين الانبياء
من السنين وهذا هو سبب الاختلاف قال
ابن خلدون ان الابداء بينه وبين اسمعيل
غير معرفة وتقلب في غالب الامر فخلطة
مختلفة بالقلّة والكثرة في العدد فاما نسبته
اليه فصحيحة في الغالب انتهى وفي سبائك
الذهب لابن الفوز محمد بن امين السويدي
البغدادى وقال بالنسب صلعم الى عدنان

آدم تک بیان کرتا ہے تو انکو ہر معلوم ہوا کہ جو
کہ او کو اسکی خبر کس نے دی اور بیشک ایسی حدیث
وارد ہیں جو عدنان سے حضرت آدم تک نسب
ملائے کو منع کرتی ہیں اول میں سے یہ حدیث ہے
کہ آپ نے فرمایا کہ معد بن عدنان سے آگے نہ بڑھو
ابو الفدی نے کہا کہ اس اختلاف کا سبب یہ ہے
کہ اگلے عرب کچھ پڑھے نہیں ہوتے تھے بلکہ بعض
بعض سے شکر یاد کر لیتے تھے ابن خلدون نے کہا
کہ شاید اختلاف لغوی ہو اس لیے کہ عبرانی زبان سے
نام ترجمہ کیے گئے ہیں انتہی ابن جوزی نے کہا کہ
یہود نے حضرت آدم و نوح کے درمیان بڑا اختلاف
کیا ہے اور انبیاء علیہم السلام کے سنوں میں بھی
اور یہی سبب اختلاف ہے اور ابن خلدون نے کہا کہ
عدنان اور حضرت اسمعیل کے درمیان میں جو واسطے ہیں
وہ مشہور نہیں اور اکثر اوقات گڑبڑ اور مختلف ہو کر
گھٹ بڑھ جاتے ہیں لیکن حضرت اسمعیل کی طرف
اونکی نسبت غالباً صحیح ہے انتہی۔ سبائك الذهب میں ہے
ابن الفوز محمد بن امين سويدي بغدادى میں ہے
کہ رسول اللہ صلعم نے عدنان تک انتساب کیا

هذا كما روى ذلك البيهقي وابن عساكر عن
 النس وهو المتفق عليه بين النسابين و
 النسب من عدنان الى ادم فقد وقع ^{اختلاف}
 فيه قال الحافظ شرف الدين الذهبي
 من بعد ان ساق هذا النسب هكذا ^{ساقه}
 ابو علي محمد بن اسعد ابن علي النساب
 وقال هذه اصح الطرق واحسنها ^{فيها}
 وهي رواية شيوخنا في النسب انتهى
 قال في ينبغي لنا ان نعرض عما فوق عدنان
 ما فيه من التعليل والتغيير ^{في} اللفاظ مع
 قلة الفائدة كما في المواهب اللدنية وقال
 بعض المحدثين بل فيه احتمال الغلط
 فينسبه الى غير ابيه فيقع في الكذب كما
 يفهم من الحديث بل يجوز ان ^ينسب
 نسبة المرء الى غير ابيه شتم وتغيير له بل يترك
 منه القذف والله اعلم اقول المراد من
 نفى علمهم نفى العلم التفصيلي باسمائهم
 وهو لا ينافي علمها اجمالاً وعلم احكامهم فانما
 تعلم ان اباؤهم النبي صلى الله عليه وسلم

جیسا کہ بیہقی و ابن عساکر نے حضرت انس سے روایت
 کی اور یہ نسابین میں متفق علیہ ہے لیکن عدنان سے
 حضرت آدم تک نسب میں البتہ اختلاف ہے حافظ
 شرف الدین دیلمی نے بعد بیان نسب کے کہا کہ
 اسی طرح سے اسے ابو علی محمد بن اسعد ابن علی نساب نے
 بیان کر کے کہا کہ یہ سب سے زیادہ صحیح و بہتر ہے اور
 نسب میں ہمارے شیوخ کی یہی روایت ہے انتہی
 لہذا بہتر یہ ہے کہ ہم عدنان سے آگے نہ بڑھیں کیونکہ
 اوپر میں باوجود کی خاندانہ الفاظ کے اور بڑے ہیں
 جیسا کہ وہاں سب سے پہلے اور بعض محدثین نے کہا
 کہ ہمیں غلطی کا احتمال ہے کہ غیر باپ کی طرف منسوب
 کر کے جھوٹ میں پڑ جائے جیسا کہ حدیث سے معلوم
 ہوا ہے بلکہ بخیر شتم ہو جاتا ہے کیونکہ مرد کو اس کے باپ کے
 علاوہ کسی اور سے منسوب کرنا شتم و تفسیر ہے اور اس سے
 حد قذف لازم آتی ہے واللہ اعلم میں کہتا ہوں کہ مراد
 او کی نفی علم سے او کے اسم کے علم تفصیلی کی نفی ہے
 اس کے علم اجمالی اور ان کے علم احکام کی منافی نہیں
 کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آباء و اجداد
 حضرت آدم تک سب مسلمان تھے جیسا کہ بیان

مکایاتی وان لیر لعلہ اسمائکم هذا السلسلة
النشر لیتہ العالیة ذات الخیرة والکرامة والشرف
والجلالة والنبوة والرسالة خیرة خلق الله
وصفة عباده الله طهرهم وذاکهم ونزہم وذاک
لسیدہ ولین والآخرین صلی الله علیہ
وزادہ شرفا لدینہ۔

الفصل الاول - قوله تعالى وقضى ربك ان لا تعبدوا الا اياه وبالحالدين احسانا
اصا يبايعن عندك الکبر احدثهما او كلاهما افلا
تقل لهما آت ولا تنههما وقل لهما قولا کریمًا
واخفض لهما جناح الذل من الرحمة وقل
رب ارحمهما لکما ربیانی صغیرا فی الدین المنثور
اخرج ابن جریر وابن المنذر عن طریق علی
ابن ابی طلحة عن ابن عباس فی قوله
وقضى ربك قال امرها اخرج ابن المنذر
عن مجاهد فی قوله لقالی وقضى ربك ان
لا تعبدوا الا اياه قال عهد ربك ان لا تعبدوا

ہو گا اگرچہ مجھ کو ان سب کے نام نہ معلوم ہوں۔
اور یہ سلسلہ شریفہ تعالیٰ معزز و مکرم و صاحب سب شرف
وجلال و نبوت و رسالت ہے تمام مخلوق سے
بہتر اور بندگان حق میں سب کا خلاصہ ہے اللہ تعالیٰ نے ان کو
سید الاولین و آخرین صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے برگزینہ
و مقدس کیا اور آپ ہی کی وجہ سے ان کی زیادہ بزرگی کی
فصل اول - اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ

وقضى ربك الخ وثورین ہے کہ ابن جریر
و ابن منذر طریق علی ابن ابی طلحة سے انہوں
نے حضرت ابن عباس سے وقضى ربك
کے متعلق یہ روایت کی کہ اس کے معنی آسمان
کے ہیں اور ابن منذر نے مجاہد سے اسی
آیت کے متعلق یہ روایت کی کہ انہوں نے
کہا کہ تیرے پروردگار نے اس کا عہد لیا کہ
بجز اس کے اور کسی کی عبادت نہ کرے اور
ابن ابی حاتم حسن سے ویاو الدین احسانا
میں روایت کی کہ احسان بمعنی نیکی ہے میں کہتا ہوں

۱۵ اور حکم دیا تیری پروردگار نے کہ بجز اس کی عبادت نہ کرے اور ان باب سے پہلے کہ وہ تمہارے سامنے پڑے ہو جائیں
ایک یا دونوں تو انہیں نہ کرے اور نہ ان کو پھر کرے اور ان سے ادب سے بات کرے اور ان کے سامنے اپنا سر عاجزی سے
چمکے اور ان کو اس پروردگار ان دونوں پر رحم کر جس طرح انہوں نے بچپن میں مجھ کو پالا ۱۲

الایات واخرج ابن ابی حاتم عن الحسن فی
 قوله وبأولادین احساناً یقول بڑا۔ اقول
 هذه الآية ظاهرة مفسرة منصوصة فی
 اسلام والدی رسول الله الی ادم اما قولی
 ظاهرة فلان الظاهر ما ظهر المراد منه بنفس
 الصیغة کذا فی الحسامی وهو تعالی امره صلعم
 حقيقة بالاحسان الی الوالدین وبالأولاد بالرحمة
 لهم وهو ظاهر لفظ الآية بلا خفاء فان قيل
 قد اختلف فی اسلام والدی صلعم اخذوا
 قيل ان بعض الآیات والأحادیث تقتضی
 عدم اسلامهما فكيف تنقی الظاهر علی حقیقه
 اقول من قال بکفرهما فلا یجاء بقوله لان
 عبارة هذه الآية تدل بنفسها علی اسلامهما
 فمن قال ذلک بمجرد الاحتمال فلا یسمع حتی
 یورد الدلیل مکمل فاعقد الاصول من ان
 الظاهر یوجب الحكم قطعاً والدلائل التي
 ذکرناها مجردة مردودة منها آیه ولا
 تستعمل عن اصحاب الجحیم قالوا انها لم
 فی والد صلعم فی الدر المنثور اخرج وکیع وسیفیان

اور سوال نہ
 دینے والوں کے
 حال سے

کہ یہ آیت آنحضرت صلعم کے والدین اور حضرت آدم
 تک کے اسلام کے لیے مفسر و منصوص ہے۔
 لیکن میرا قول ظاہر ہے اس لیے ہے کہ ظاہر وہ ہے
 جس سے نفس صیغہ مراد ظاہر ہو جیسا کہ حسامی میں ہے
 اور اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلعم کو والدین کے ساتھ جانا
 اور ان کے لیے دعائے رحمت کرنا حقیقتاً حکم دیا اور
 یہ لفظ آیت سے صاف ظاہر ہے اگر یہ کہا جائے کہ
 آنحضرت صلعم کے والدین کے اسلام میں بعض آیات
 واحادیث کو جو بیکر عدم اسلام کی مقتضی ہیں لیکر اختلافاً
 کیا گیا ہے یہ ظاہر لفظ انہی حقیقی معنی پر سیر دلالت کر گیا تو
 میں کہتا ہوں کہ ان کے قائل کہہ سکتے ہیں کہ مانا جائیگا کیونکہ
 اس آیت کی عبارت بذاتہا ان کے اسلام پر دلالت
 کرتی ہے لہذا جو کوئی مجرد احتمال یہ کہے گا تو اسکا
 قول حسب قاعدۃ اصولی تا وقتیکہ وہ کوئی دلیل
 نہ لائے نہ سنا جائیگا کیونکہ ظاہر حکم قطعاً واجب کرتا
 اور جو دلائل انہوں نے بیان کیے ہیں وہ مجرد
 و مردود ہیں۔ انہیں دلائل میں سے آیت ولا
 تستعمل عن اصحاب الجحیم ہے کہتے ہیں کہ
 یہ والد آنحضرت صلعم کی حق میں و تری دشمنوں پر کہہ سکتا

ابن عیینہ وعبد الرزاق وعبد بن حمید ابن

جریر وابن منذر عن محمد بن کعب القرظی قال

قال رسول الله صلعم لیت شعری ما فعل

ابو ای فذول انا ارسلناک بالحق بشیرا ونذیرا

ولا تستغل عن اصحابک بالحیاء فما ذکرهم اثنی

الله قلت هذا مرسل ضعیف الاستناد انتهى

واخرج ابن جریر عن داؤد عن ابن ابی عامر

ان النبی صلعم قال ذات یوم ابن ابو ای

قلت والاخر بمفضل الاستناد ضعیف لا یقوم

ولا بالذی قبله حجة انتهى مافی الدرر

ومنها آیه ما کان للبی والذین امنوا ان

یستغفروا للمشرکین ولو کانوا اولی القربی من لعل

ما تبین لهم انهم اصحاب الحجیم نزلت فی والد

ففی الدر المنثور اخرج ابن ابی حاتم والاکم ابن

مردویه والیهقی فی الدلائل عن ابن مسعود

قال خرج رسول الله صلعم یوما الى المقابر فالتفت

فجاء حتی جلس الی قبر منہما فناجأه طویلا

لشربکی فبکینا البکا ثم قام فقام الیه عمر فدا

ابن عیینہ وعبد الرزاق وعبد بن حمید وابن جریر

وابن منذر نے محمد بن کعب قرظی سے روایت کی

کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ نہ معلوم میرے ماں باپ

ساتھ کیا ہوا اوسوقت آیت انا ارسلناک بالحق

اور ہی پہر آپ نے انکو مدۃ العمر یاد نہ فرمایا میں کہتا ہوں

یہ حدیث مرسل ضعیف الاستناد ہے اور ابن جریر نے

داؤد سے اونہوں نے ابن ابی عامر سے روایت کی

کہ نبی صلعم نے ایک روز فرمایا کہ میرے ماں باپ کا

تبہ آیت اور ہی میری نزدیک و دوسری حدیث مفضل

ضعیف ہے اس سے یا اس سے قبل والی حدیث سے

کوئی حجت قائم نہیں ہو سکتی انتہی مافی الدرر اور

اونہیں دلائل میں سے یہ آیت ہے کہ ما کان للبی

آپ کے والدین کے حق میں اور ہی دوسرے میں ہے کہ ابن

ابی حاتم وحاکم وابن مردویہ بہقی فی الدلائل میں ابن مسعود

روایت کیا کہ آنحضرت صلعم ایک وقت قبرستان کی طرف

گئے تو وہی آپ کو پیچھے گئی آپ جا کر ایک قبر کے قریب بیٹھ گئے

اور ترک مناجات کی پہر تو یہ ہم ہی وہی پہر آپ ٹھہر

ہوئے اور حضرت عمر ٹھہرے جو آپ کے قریب گئے آپ نے انکو

لے کر اور سنانو کو انھی زمین پر کہ مشرکین کے لیے مغفرت چاہیں بعد کے کہ انہیں ظاہر ہو چکا کہ وہ دوزخی ہیں اور انکو قبرستان میں

لے کر اور سنانو کو انھی زمین پر کہ مشرکین کے لیے مغفرت چاہیں بعد کے کہ انہیں ظاہر ہو چکا کہ وہ دوزخی ہیں اور انکو قبرستان میں

ثم دعانا فقال ما ابكم قلنا بكينا ابكائك قال
 ان القبر الذي جلست عنده قد احيى امنة
 واني استاذنت ربي في زيارتها فاذن لي واني
 استاذنت ربي في الاستغفار لها فلم ياذن لي
 وانزل علي ما كان للبي والذين امنوا ان يستغفروا
 للمشركين ولو كانوا اولي قربى فاحذ لي ما ياخذ
 الولد للوالدة من الرقة فذلك الذي ابكاني
 ومنها ما اخرج ابن مردويه عن بريدة قال كنت
 مع النبي صلم اذ وقف على عسفان فخطبهم لينا
 وشما لا فابصر قبر امه امنة ورحم الماء فتوضوا
 ثم صلى ركعتين ودعا فلم يجفوا الا اوقدوا ابكا
 فعلا بكاء نال بكائه ثم الصرخت اليها فقال ما الذي
 ابكم قالوا ابكيت فبكينا يا رسول الله قال وما
 ظننتم قالوا ظننا ان العذاب نازل علينا لمسا
 لعل قال لم يكن من ذلك شيء قالوا فظننا ان
 امناك كلفت من الاعمال ما لا يطيقون فظننا
 قال لم يكن من ذلك شيء ولكن مررت بقبر
 امنة فصليت ركعتين فاستاذنت ربي ان
 استغفر لها فخرجت زجرا فقلنا بكاي ثم دعانا

پھر ہم سکون ملا کر پوچھا کہ تم کیوں رو رہے تھے کہا کہ ہم آپ کو روٹا
 دیکھ کر رو رہے تھے فرمایا کیا میں جس قبر کی پاس بیٹھا تھا وہ میری
 آمنہ کی قبر تھی میں نے نہ درکار سو کی زیارت کی اجازت
 مانگی تو مجھ کو اجازت ملی پھر جب وہ کی اور استغفار کی اجازت
 مانگی تو نہ ملی اور یہ آیت اور یہی کہ ما کان للبی واللبنی الخ لہذا
 مان کی تکلیف سی جیسا رنج اولاد کو ہوتا ہے مجھ کو بھی ہوا
 اسی لیے میں رو یا۔ اور وہ نہیں لائل میں یہ حدیث
 جو ابن مردویہ نے بريدة سے روایت کی کہ میں عسفان پہنچا
 کی ساتھ تھا آپ وہاں ٹھہر کر اپنی باتیں دیکھا تو آپ کو اپنی والدہ
 آمنہ کی قبر دکھائی دی آپ نے پانی منگوا کر وضو کیا پھر وہاں
 پر کھڑو ہوا مانگی تو ہم اس وقت تک کھڑے ہو کر آواز نہیں دے
 تب ہم بھی رو رہے تھے پوچھا کہ تم کیوں رو رہے تھے
 کہ یا رسول اللہ آپ ہم بھی رو رہے تھے فرمایا کہ تم کیسا سچے
 عرض کیا کہ سچے ہی کہ عذاب آہی ہم پر بوجہ ہمارے اعمال کی نازل
 آپ نے فرمایا کہ یا بت نہیں تھی سچے کہا کہ ہر شایا پر کیا ہوتے
 اعمال خارج از طاقت کی تکلیف تھی ہر چیز پر کچھ ایا
 آپ نے فرمایا کہ یہ بھی نہیں بلکہ میں اپنی والدہ آمنہ کی قبر
 گذرا اور دو رکعت نماز پڑھ کر خدا سے دعا کی کہ مجھ کو اجازت
 چاہی تو مجھ کو گائیاسے دے دو میں میری آواز بلند ہو گئی پھر

فركها فاسار الاذهنية حتى قامت لناقة لتقل
 الوحي فانزل الله ما كان للنبي والذين آمنوا
 يستغفروا للمشركين الايتين - منها ما اخرج ابن
 المنذر والطبراني والحاكم وصححه وبقية الحديث
 عن ابن مسعود قال جاء ابن ابي مليكة وهما من
 الانصار فقالا يا رسول الله ان امنا كانت تحفظ
 على البعل وتكرم الضيف وقد ماتت في الجاهلية
 فاين امنا قال امنا في النار فقالا وقد بشق
 ذلك عليهما فداها رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فقال الا ان امي مع امكما فقال عنافق من النسا
 او ما يغني هذا عن امه الا ما يغني ابن ابي مليكة
 عن امهم او نحن لظاء عقبيه فقال شاب من
 الانصار من ادب رسول الله وابن ابوالد فقال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ما سألته مما ابى فيعطيني منهما
 وفي لفظ فيطعن فيهما واني لقليل بومئذ المقام
 المحمود الحديث انتهى ما في الدرر ومنها
 ما روى مسلم من طريق حماد بن سلمة عن شاذل
 عن انس ان رجلا قال يا رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ابني قال في النار فلما قفاد عا قال ان ابني وابا

مٹا کر سوار ہو کر اور تہمت چل رہا تھا کہ ناقہ وحی کی گئی
 سو تھر گیا تب آیت اتری کہ ماکان للنبي ان
 او نہیں لائل میں یہ حدیث ہے جو ابن منذر و طبرانی
 و حاکم نے صحیح صحیح روایت کی اور ذہبی نے اسکا تحقیق کیا
 حضرت ابن مسعود سے روایت ہے کہ ایک کسبی نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 سے آتی اور کہتی کہ یا رسول اللہ ہماری ماں شوہر کی حقیقت
 اور رہمان کی ممانداری کرتی تھی اور وہ جاہلیت میں تھی
 تو اب وہ کہاں ہے آتی فرمایا کہ فرخ میں وہ ادھر کہ تری ہو
 اور اوٹو گیا گو اور ہوا پر اوٹو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ آتی ہو
 فرمایا کہ میری ماں بھی تمہاری ماں کی سائے ہر تب ایک
 منافق نے کہا کہ کیا یہ بھی (آنحضرت) اسی قد اپنی
 والدہ کا کام آتی جسے ایک کسبی نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اور ہم ان کے
 (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم) پر ایک حیلان انصاری نے کہا کہ ایک
 اور آپ کو والدین کہاں ہیں آنحضرت نے فرمایا کہ والدین کچھ خدا
 کا نیکو تھا وہ مجھ کو نکال (اور ایک روایت میں لفظ فیطعن ہے)
 اور میں شک اس سے وہ مقام محمود میں ٹھہرا ہوا تھا انتہی ما فی الدر
 اور او نہیں لائل میں یہ حدیث ہے جو سلم نے طریق حماد بن سلمہ سے
 اور ذہبی نے ثابت و نہون نے اس سے روایت کی کہ ایک کسبی
 کہ ایک یا رسول اللہ میرا بچہ ان کے فرمایا فرخ میں جو ہے تو

فی شیء من کتب الحدیث المعتمدة وانما ذکره فی
 بعض التفاسیر لیسند منقطع لا یحتاج به ولا یجوز
 علیه ثمران هذا مردود بوجوه اخر من جملة الاول
 والبلاغة واسرار البیان انتهى ما ذکر فی الحاشیة
 وفی رسالة عبد الحلیم ابن حاتم بن عمر بن اسحاق
 بن فرید بن رکن الدین ابن مبارک فی بیان
 اسلام ابوی النبی صلعم قال وحديث یاکت
 شعری لم یخرج فی شیء من کتب الحدیث مع انه
 معارض لما أخرجه ابن الجوزی من حدیث
 علی مرفوعاً کعب بن جریل علی فقال اذ الله فی
 السلام ویقول انی حرمت النار علی صلب الذی
 ولطن حمالک ووجع کفک انتھی واما قوله اذ
 ما کان للنبی الخ نزلت فی حق ابویه فمردود بها
 نزلت فی حق المشرکین وسبب نزولها ان النبی
 کان یتستغفر لعمه ابی طالب وان بعض الصحابة
 کان یتستغفرون له ولدیة واما مشرکان اخرج البخاری
 ومسلم واحمد بن ابی شیبة والنسائی وابن
 جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم والشیخ
 وابن مردویه والیهقی فی الدلائل عن سعید

بکماله اسکو بعض تفسیرین میں لیسند منقطع ذکر کیا جس سے نہ کوئی
 حدیث لائی جا سکتی اور نہ وہ پر خیال ہو سکتا اور علاوہ برین
 یہ کہتی جو بولن و ترجمہ اصول و بلاغت اسرار بیان مردود
 ہے مضمون مذکورہ حاشیہ میں ہو اسالہ عبد الحلیم بن حاتم
 بن عمر بن اسحاق بن فرید بن رکن الدین ابن مبارک میں
 جو بیان اسلام والذین آنحضرت صلعم میں ہے کہ اس پر کعب بن جریل
 یا کت شعری کسی حدیث کی کتاب میں نہیں ملے گی
 علاوہ برین اس حدیث کے معارض ہے جو ابن جوزی
 حدیث علی مرفوعاً روایت کی کہ جبریل پہلے تو فرماؤ
 کہا کہ اللہ نے اس پر سلام یہ کہا ہے کہ میں نے دوزخ حرما
 کی اور اس پشت پر جس پر تجھ کو اتارا اور اس شکم پر جس پر تجھ کو اٹھایا
 اور اس گود پر جس پر پرورش کی انتہی لیکن وہ نہایت قول کہ
 ما کان للنبی الخ والذین آنحضرت صلعم کے بارہ میں آتی
 تو یہ مردود ہو گیا کیونکہ یہ آیت مشرکین کے حق میں آئی تھی
 جسکا شان نزول یہ ہے کہ جب آنحضرت صلعم اپنے چچا ابی طالب
 کے لیے ہتھکار کرتے تھے ویسے بعض صحابہ ہی اپنے مشرک اہل
 کے لیے ہتھکار کرتے تھے بخاری ومسلم واحمد وابو یوسف
 والنسائی وابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم
 والبخاری والشیخ وابن مردویه و یحییٰ بن معین و الدلائل میں سعید

بن المسیب عن ابيه قال لما حضرت باطالبا
الوفاء دخل النبي عنده الى ان قال لا تستغفرون
لك ما لم انة عنك فزلت ما كان للنبي وروى
ذلك عن علي وعمر بن دينار وعمر بن كعب
القرظي وسعيد بن مسيب والقنادة والحسن
واخرج الطيالسي وابن ابى شيبة واحمد والترمذي
والنسائي والبيهقي وابن جرير وابن المنذر وابن
ابى حاتم والبيهقي والشيخ والحاكم وصححه ابن مردويه
والبيهقي في شعب الایمان والضياع في المختار
عن علي قال سمعت رجلا يستغفر لابييه وهما
مشركان فقلت لا تستغفر لابييك وهما مشركان
قال اولم يستغفرا ابراهيم لابييه فذكرت ذلك
للنبي صلعم فزلت ما كان للنبي وروى عن ابن
عباس من طريق علي بن ابى طلحة القهري قالوا
لا تستغفرون لغيري فزلت ونحوه عن محمد بن كعب
فهمه صريحا في ان الآية نزلت في حق عمه
ابى طالب وحق غيره والديه ولما روى عن ابن
عباس من طريق عطية العوفي وعكرمة انها
نزلت في ابيه فقال السيوطي اولابانه ضعيف

بن المسیب عن ابيه قال لما حضرت باطالبا
الوفاء دخل النبي عنده الى ان قال لا تستغفرون
لك ما لم انة عنك فزلت ما كان للنبي وروى
ذلك عن علي وعمر بن دينار وعمر بن كعب
القرظي وسعيد بن مسيب والقنادة والحسن
واخرج الطيالسي وابن ابى شيبة واحمد والترمذي
والنسائي والبيهقي وابن جرير وابن المنذر وابن
ابى حاتم والبيهقي والشيخ والحاكم وصححه ابن مردويه
والبيهقي في شعب الایمان والضياع في المختار
عن علي قال سمعت رجلا يستغفر لابييه وهما
مشركان فقلت لا تستغفر لابييك وهما مشركان
قال اولم يستغفرا ابراهيم لابييه فذكرت ذلك
للنبي صلعم فزلت ما كان للنبي وروى عن ابن
عباس من طريق علي بن ابى طلحة القهري قالوا
لا تستغفرون لغيري فزلت ونحوه عن محمد بن كعب
فهمه صريحا في ان الآية نزلت في حق عمه
ابى طالب وحق غيره والديه ولما روى عن ابن
عباس من طريق عطية العوفي وعكرمة انها
نزلت في ابيه فقال السيوطي اولابانه ضعيف

معلول لان عطية ضعيف وهو مخالف لرواية
على ابن ابي طالح المتقدم وعلى ثقة جليل و
رد الثاني بان سنده ضعيف لا يقول عليه
وكذلك يرد بان الاحاديث المتقدمة معتمدة
بانها نزلت في حق ابي طالب غيره من المشركين
واما حديث بريدة الذي اخرجه ابن مردويه
وفيه انه عليه السلام صلى الله عليه وسلم
استاذن ان يستغفر لها فبكى الخ فاذن الله
ما كان للنبي قطاعة ان سبب نزول الآية
قصة امه وهذا امر ودما تقدم ان الاحاديث
الكثيرة المشتملة خرجت بان سبب نزولها
عنه ابي طالب وما كانوا يستغفرون لابلهم
المشركين سواء اباة النبي واما الاستيذان في الاستغفار
والنهي عنه فعلى تقدير ثبوته فهو لا ينافي ثبوت
اسلامها بل يمكن الجمع بينه وبين ما تقدم بان
استغفارة لها ما كان لاجل الشرك بل استغفارا
مخصوصا كما استغفارة ان لا يكون عليها عذاب
بالكلية ففهي عن ذلك الاحتمال استغفارها
بعض عذاب لتظهر انما يشير اليه ما في آية

اور تری توسی طیٰ ذکر کیا کہ والا تو ضعیف و معلول ہی کیونکہ علم علیہ
ضعیف ہے نیز نہ ولایت علی ابن ابی طالب کے کمال سے جو کہ گری
اور علی نقیہ و طہیل ہیں اور دوسری کو اس طرح رو کیا کہ کسی
ضعیف و پیرا و غمناک نہیں کیا جاسکتا اور ساری ہی دنیا کی
کہ پہلی صدی میں اس امر کی تصریح کرتی ہیں کہ آیۃ الہی طالب
و دیگر مشرکین کی حق میں تری لیکن بڑی کی وہ حدیث ہے
ابن مردودہ ز روایت کیا حسین سے یہ کہ آنحضرت صلی علیہ وسلم
کی قبر پر گئے یہ پڑھ کر ایسی استغفار کی اجازت مانگی اور وہی تب
اللہ فرمایا آیتہ صاکن للہنی اوتاری پس ظاہر حدیث ہے
کہ اس آیت کا سبب نبی اکرمی والدہ کا قصہ ہے اور یہ روایت مرد
ہے جیسا کہ گذر کہ حدیث کشمیر مشہور ہے مردی ہی کہ اس کا
سبب نبی اکرمی چچا ابی طالب اور اون کو کو نہا قصہ ہے جو چچا
آباہ مشرکین کی لیے استغفار کرتے تھے بجز آباہ نبی صلی علیہ وسلم کے لیکن
استغفار کی اجازت مانگنا اور اس سے منع کیا جانا اگر ایسا
تو ہی اون کی شوہت سلام کو منافق نہیں بلکہ جمع بین الزوایا
یوں ممکن ہے کہ اون کی آنحضرت کا استغفار سبب سے کہ نہیں
بلکہ اس لیے کہ اون پر بالکل عذاب نہ ہو مخصوص استغفار تھا
لہذا اس سے بوجہ احتمال استحقاق اجتناب عذاب تطہیر
رو کے گئے جس کی طرف آیت ویطہرکم

مجهولان قلت وقال ابن حجر في السارما
 محمد بن يحيى فليس بمجهول بل معروف
 وقال في الميزان في ترجمة احمد بن يحيى
 الحضرمي روى عن حرملة التميمي وبعينه
 ابن يونس واما النقاش فقال الذهبي
 صار شيخ المقرئين في عصره على ضعفه
 وقد امكن في اللآلئ الكلام على هذا الحد
 وقال الصواب بالضعف لا بالوضع وقد
 التفت في خلافه بنحو انتهى والصاروي
 ابو حفص ابن شاذان في كتاب النسخ
 والمنسوخ له باللفظ قالت عائشة حج بنا
 رسول الله حجة الوداع فمر بي على عقبة
 الجحون الى ان طالت لمة عاده وهو فرح متبسّم
 فقال ذهبت بالقبول فساكت ربي ان
 يجيها فاجيا عافا فامنت بي وصح الحديث
 جماعة ولكن يمكن الجمع بين حديث عائشة
 واحاديث عدم الاذن بانه منع او لا ثم
 بعد ذلك وامنت به فكل واحد من حديث عائشة
 ناسخ لما قبله من الاحاديث كما ذكره السيوطي

جو ثلث نہیں اور احمد بن یحییٰ حضرمی و محمد بن یحییٰ زهری یہ دونوں
 مجهول ہیں میں نے کہا کہ ابن حجر نے سان المیزان میں
 لکھا ہے کہ محمد بن یحییٰ مجهول نہیں بلکہ معروف ہے اور نیز ابن
 احمد بن یحییٰ حضرمی کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ حرملة تمیمی ہے
 روایت کی اور اسکوا بن یونس نے اعانت دی لیکن نقاش
 تو ذہبی نے کہا کہ باوجود ضعف روایت کے وہ پیر زمانہ
 شیخ المقرئین تھے اور لآلئ میں اس حدیث پر بہت بحث کی
 اور کہا کہ بہتر قائل ضعف ہو تا ہے نہ قائل وضع ہونا اور
 میں نے اس بارہ میں ایک جزو تالیف کیا ہے نیز انھوں
 ابن شاذان نے کتاب نسخ و منسوخ میں یہ نظر روایت کی
 کہ حضرت عائشہ نے کہا کہ ہم سے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 حجۃ الوداع کیا اور عقبہ حجوں پر گزری یہاں تک کہ حضرت عائشہ
 فرمایا کہ پہرے پر خوش ہنستے ہوئے اور فرمایا کہ ابھی والدہ کی
 قبر پر گیا اور خدا سے دعا کی کہ زندہ کر دے اس کا سوال کیا اوستے زندہ
 کر دیا وہ مجھ پر ایمان لائیں اور ایک گروہ نے حدیث کی تصحیح کی
 لیکن حضرت عائشہ کی حدیث اور دوسری حدیثوں میں جو
 دربارہ عدم اذن ہیں جمع ہوں مگر یہ کہ حضرت عائشہ سے منع کیے گئے ہیں
 اور والدہ زندہ کی گئیں اور وہ ایمان لائیں تو حدیث حضرت
 عائشہ اپنی مخالفت حدیثوں کی ناسخ ہوگی جیسا کہ سیوطی نے

في الساتين ليقوله وقد جعل هؤلاء الكفرة الى الله
 محجوا حديث عائشة هذا الحديث ناسخا للآثار
 الواردة في خلاف ذلك ولعمري ان مقتضى
 فلا تدار في بينه وبينها فقول هؤلاء الكفرة
 وقول المنافقين لا يسمع لان التثبت مقدم على
 النافذ والماروي مسلم عن انس بن مالك
 وابانك في النار وفيها اثبتوا احسانا لآل الله
 ونسبه لم يفهموا وروى مسلم عن طريق حماد بن
 عن انس ان رجلا قال يا رسول الله اين
 ابني قال في النار افضاد عاقلة قال ان ابني
 وابانك في النار لم يتفق عليه الرواة وانما
 ذكره حماد بن سلمة عن ثابت وقد خالفه
 مع من ثابت فلم يدر ان ابني وابانك في النار
 ولكن قال له اذا هربت لانه بركا فبشركا لانا
 وهذا الفقه لا دلالة فيه على والدي صاحب
 باهر البتة وهو ثابت من حيث البراية فان
 من ان ثبت من حماد ثم قال وجدهنا اثبت
 ورد من حديث سعد بن ابني وقاص
 بمثل اخطار اية مع من ثابت عن انس

اپنے دو رسالوں میں میں باین قول ذکر کیا ہے کہ او
 ان التمه نے جنہوں نے حدیث عائشہ کو صحیح مانا
 اس حدیث کی مخالفت حدیثوں کے اس میں
 منسوخ کیا ہے کہ وہ اون سے متاخر ہیں اس میں اور ان
 تعارض نہیں تو ان التمه کا قول معتبر ہو اور نفی کرنے کا
 قول غیر سمرع کیونکہ ثبت ثانی پر مقدم ہے کیونکہ مسلم
 انس پر روایت کی کہ ابی وابانک فی النار تو ایسا
 مہربان ہیں کہ شای کی عبارت حضرت مسلم کا تبت
 او کو خلاف ہے اور مسلم نے ابی وابانک فی النار روایت کیا
 کہ ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ میرا باپ کمان ہے
 فرمایا ورنہ میں جب ہ لوٹا تو پہلو سے کوبایا اور فرمایا کہ
 میرا اور تیرا باپ ورنہ میں یہ حدیث متفقہ ہے میں نے
 انس سے حماد بن سلمہ سے ثابت ہے ذکر کیا اور عمر بن ثابت سے
 مخالف یوں ذکر کیا کہ قلید بن ران ابی وابانک فی النار
 لیکن اس سے بغیر مایا کہ جب تک کسی کافر کی قبر پر نہ ہو تو او کو
 ورنہ کی بشارت اور یہی الفاظ ہیں جن سے حضرت عائشہ کو ان
 کسی طرح کوئی دلالت نہیں اور یہ حدیث ثابت ہے کیونکہ
 مع حماد و ثابت ہیں پر کہ ان کے ہر ایک حدیث میں ابی وابانک
 ابن ابی وقاص سے مروی ہے وہ کسی حدیث میں ثابت ہے اور

فروى الزاروا الطبرانی والبيهقى من طريق
ابراهيم ابن سعد عن الزهري عن عاصم
ابن سعد عن ابيه ان اعرابيا قال لرسول
الله صلى الله عليه وآله قال في النار قال قاتل
ابوك قال حيث امرت بقتلوكا فوفيتك بالكتاب
وهذا الاسناد على شرط الشيخين قتيبن
الاعتماد على هذا الفاظا ولقد مره على غير
وقد زاد الطبرانی والبيهقى في اشره قال
فانما الاسرار بعد فقال لقد كففتي رسول
الله لعيا كما امرت بقتلوكا فوفيتك بالكتاب
انتمي وقال الشيخ ابن حجر في شرح الخزيه
صالحه ص ۱۰۰ وحديث مسامر قال رجل
يا رسول الله اين ابني قال في النار فامسا
قفاذ عالا فقال ان ابني واباك في النار
واظهر تأويل عندى انه اراد بابيه عمه
ابا طالب لان اعرابا ان العرب تسمى العم ابنا
وقريه الجاهليه الاية الاتية الشاهد
بخلافه على اصح مما لو عند اهل السنة
وان عمه الذي كلفه بعد جده عبد المطلب

انس سے روایت کی پس زار و طبرانی و بیہقی و طریق ابراہیم
بن سعدی و نہون فی زہری و نہون نے عامر بن سعد
فی اپنے باپ سے روایت کی کہ ایک عربی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
پوچھا کہ میرا باپ کہاں ہے فرمایا کہ وہ فریضہ میں تھا کہ اور گناہ
فرمایا کہ جب تو کسی کافر کی قبر پر گذری تو اسکو و فریضہ کی نشانی
کے لئے و یہ سناؤ بشرط شیخین ہیں تو اس الفاظ پر اعتماد اور
اپنے غیر پر اس کے تعلیم متعین ہوئی اور طبرانی و بیہقی نے اس کے
آخر میں یہ زیادہ کیا ہے عربی اسلام لایا اور کہ ایک مجسمہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کسی کافر کی قبر پر نہیں گذرنا
کہ اسکو و فریضہ کی نشانی ہے لہذا ادریش ابن حجر نے شرح
تخریج میں کہا کہ خلاصہ یہ ہے کہ مسلم کی حدیث پر کہ ایک
مرد کو کہا یا رسول اللہ میرا باپ کہاں ہے فرمایا کہ وہ فریضہ میں
میرے نزدیک تھا ہر اس کی تاویل یہ ہے کہ آپ نے
ابیہ سے اپنے چچا ابو طالب کو مراد لیا اس لیے کہ
عرب چچا کو باپ کہتے ہیں اور اہل سنت کے نزدیک
قرینہ مجاز آئندہ آیت میں صحیح محل پر اس کے خلاف
شاہد ہے اور چچا وہ ہے جنہوں نے عبد المطلب کے بعد
آپ کو پرورش کیا یا یہ قبل آپ پر اس آیت و ما کننا
معدن بین نازل ہونے کے ہو جیسا کہ مروی ہے کہ

او كان ذلك قبل ان ينزل عليه وما كنا
معذبين كما وقع انه سئل عن اطفال المسلمين
فقال هم مع اباؤهم ثم سئل عنهم فذكر انهم
في الجنة انتحى ويمكن انه اراد بهن النار
بالنسبة الى ابيه نار التطهير التي هي لبعض
عصاة المؤمنين وانما اطلقوا التسليم لذلك
الرجل لما رآه غضبان فهو من باب التعريض
خشية ان يتدولا يلزم من ذلك الكفر واما
حديث ابي مع امكما فهو ضعيف وتصحیح
له رد في الدرر بقوله وتعبه الذمى واليضاً
قال عبد الحليم في رسالة في اسلام اباؤ الكفار
واما حديث ابي مع امكما فضعفه الدار
قبتين الذمى ضعفه وحلف عليه يميناً
شرعياً انتحى على ان ذكر المعية في النار لا يلزم
منه الكفر بل يتعين حملها على نار التطهير كما
تقدم ذلك في حديث ان ابى واباك وهما
يروما ذكر ومن الدلائل الضعفا ما تقرر في القواعد
الاصولية والكلامية باتفاق الاشاعرة من
ان اهل الفترة ناجون والهم في الجنة ومردو

آپ سے مشرکین کے انکار کون کی بابت پوچھا گیا تو فرمایا
کہ وہ اپنے باپوں کے ساتھ ہیں پھر پوچھا گیا تو فرمایا کہ
وہ جنت میں ہیں اور ممکن ہے کہ اس آگ سے جسے اپنی
والد کی طرف منسوب کیا نار تطہیر مراد لی ہو جو بعض کتب میں
مؤمنین کے لیے ہے اور یہ اپنے اس شخص سے اور جسے بعض
پاکر بطور تسلی کہا ہے جس اس اندیشہ سے کہ کہیں مرتد نہ ہو جائے
اس سے کفر لازم نہیں آتا لیکن حدیث اعی مع
امکما تو ضعیف ہے اور حاکم کی تصحیح کو درمیں
اپنے اس قول سے کہ وتعبه الذمى رد کیا ہے
نیز عبد الحليم نے اپنے رسالہ اسلام آباء الکفر میں
لکھا ہے کہ حدیث اعی مع امکما کو داؤد قطنی نے
ضعیف کیا ہے اور ذہبی نے اس کا ضعف
بیان کیا اور اوپر قسم شرعی کھائی انتحاً۔ علاوہ
اس کے ذکر محبت فی النار کفر کو لازم نہیں بلکہ اسکا
قیاس نار تطہیر پر کیا جائے گا جیسا کہ حدیث ان
ابی واباک میں گذرا اور اول کے دلائل یوں
رد ہوتے ہیں کہ قواعد اصولیہ و کلامیہ میں
باتفاق اشاعرہ مقرر ہے کہ اہل فترت ناجی
اور ضعیفی ہیں نیز اس طرح بھی کہ بنی آدم میں اہل

ایضاً بان الاصل فی بنی آدم الاسلام جوہن
 احدھما ان آدم مسلم وثانیہما قوله صلعم
 ما من مولود الا علی فطرۃ الاسلام وهو
 قوله تعالیٰ السمیت بریکم قالوا بلی وکذا فی
 نوح وابراہیم الاسلام جوہن احدھما کو تم
 علی فطرۃ الاسلام وثانیہما انھما مسلمان کا
 تری ان کل من ولد فی قوم فهو علی دینہم
 حتی یثبت من الخارج خلاقہ فمن ولد فی
 المسلمین فهو مسلم ومن ولد فی الیہود والنصارا
 فهو منہم وهذا شایع الی زماننا هذا ویترتب
 علیہ الاحکام فمن ظہر بکفر اولاد المسلمین
 فعلیہ اثبات الذی یعارض هذا الحکم
 والتحقق فی الدراہیم انھم علی ملۃ
 وما بعث الیہم رسول سوی اسمعیل وهو
 علی ملۃ ابیہ وملۃ ما نسخت وباقیہ
 الی زمن نبینا صلعم بل ملۃ نبینا ہی ملۃ
 ابراہیم لقوله تعالیٰ ملۃ ابراہیم ابراہیم
 حکم المسلمین وقوله اتبع ملۃ ابراہیم
 حنیفاً

اسلام ہے بدو وجہ ایک یہ کہ حضرت آدم سلم تھے
 دوسرے یہ کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ کوئی مولود
 ایسا نہیں جو فطرۃ اسلام پر نہ پیدا ہوتا ہو اور وہ
 اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے کہ السمیت بریکم
 قالوا بلی اور اسی طرح اولاد حضرت نوح و ابراہیم میں بھی
 اسلام دو وجہوں سے ہے ایک یہ کہ وہ لوگ فطرۃ اسلام
 پر تھے دوسری یہ کہ وہ دونوں سلم تھے کیا تم کو یہ نہیں معلوم
 کہ جو کسی قوم میں پیدا ہوا وہ انہیں کے دین پر ہی جب تک
 نظام ہر اس کے خلاف ثابت نہ ہو تو جو شخص مسلمانوں میں
 پیدا ہوا وہ سلم ہے اور جو یہود و نصاریٰ میں پیدا ہوا
 وہ انہیں ہے اور یہ تک شایع ہے اور اسی پر احکام
 مترتب ہوتے ہیں تو جو کوئی مسلمان کی اولاد کی کافر ہو
 متعلق کہو وہ اس حکم کے خلاف ثابت کرے اور اولاد حضرت
 ابراہیم کے متعلق تحقیق یہ ہے کہ وہ ان کے مذہب ہی اور ان کی ملۃ
 ہی پر حضرت اسمعیل کی کوئی رسول نہیں بھیجا گیا اور وہ ہی
 اپنے والد کے متبع تھے اور ان کا مذہب شیعہ نہیں ہوا تھا
 حضرت کے زمانہ تک باقی رہا بلکہ آنحضرت کی ملۃ ہی
 تھی جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ملۃ ابراہیم الخ یا اتبع ملۃ

سہ کیا میں تمہارا پروردگار نہیں ہوں کہما سب نے مان ہے ۱۲ ملہ تہا کے باب ابراہیم کے مذہب کو (تمہارا مذہب بنا دیا ہے)
 اوس نے پہلے سے تمہارا نام سلمان رکھا ہے ۱۳ ملہ پیروی کر مذہب ابراہیم کی جو شرک سے پاک ہے۔

فعلی هذا کلامهم مسلمون الا من ثبت کفره
ولیسوا من اهل الفتوة بل علی الفطرة
واما قولی مخصوصة فلان النص ما اذنا
وضوحاً علی الظاهر معنی فی الکلام نحو قوله
تعالی فانکوا اما طاب لکم من النساء کلاية
فانه ظاهر فی الاطلاق لیس فی بیان العدد کلاية
سبق الکلام لاجله کذا فی الحسامی علم منه
ان زیادة وضوح النص علی الظاهر هو سبق
الکلام لاجل المعنی الظاهر من نفس الصیغة
ولاشک ان الکلام هو ما سبق لمصر الجباة
فی الله والاحسان الی الوالدین ومنه الدعاء
بالرحمة المأمور به فی قوله وقل رب ارحمهما
وذلك هو الظاهر من لفظ الآية واما قولی
مفسرة فلان المفسر اذ اذاد وضوحاً علی
وجه لا یتقی فیہ احتمال التخصیص والتأویل
کذا فی کتب الاصول غیادة وضوحه علی النص
هو عدم احتمال التخصیص والتأویل فان الکلام
واللام فی الوالدین لا یتفرق بحسب هذه

اسیے سب سلمان تھے بجز اوسکے جنکا کفر ثابت ہوا او
اہل فرت میں نہیں تھے بلکہ فطرۃ پر تھے اور میرا قول
منصوصہ اس لیے ہے کہ نص وہ ہے جو ظاہر ہو
معنا وضاحت پڑا ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد
کہ فاکلکوا الا پس یہ اطلاق میں ظاہر ہے اور یہاں
عدم میں نص کیونکہ سیاق کلام اسی لیے ہے جیسا
کہ حسامی میں ہے اس سے یہ معلوم ہوا کہ وضوح
نص کی ظاہر پر زیادتی ہی سیاق کلام ہے کیونکہ
نفس صیغہ سے معنی ظاہر میں اور شیک یہاں پر کلام
تھو عبادت فی اللہ واحسان الی الوالدین و دعا
رحمت کے لیے سیاق ہے چہر و قل رب ارحمهما
میں حکم کیا گیا ہے اور ہی لفظ آیت سے ظاہر ہے
اور میرا قول مفسر ہے اس لیے ہے کہ مفسر وہ ہے
جو ایسی وضاحت پڑھا دے جس سے احتمال شہیر
و تاویل باقی نہ رہے جیسا کہ کتب اصول میں ہے
تو نص پر اوسکی زیادہ وضاحت ہی عدم احتمال
تخصیص و تاویل ہے اور یہاں پر احتمال تخصیص
و تاویل ہی نہیں ہے کیونکہ والدین میں اولاد

القاعدة الأصولية وهو قولهم كلام التفرق
 أما العهد الخارجي والذهني وأما الاستغراق
 الجنس وأما تعريف الطبيعة لكن العهد
 هو الأصل ثم الاستغراق ثم تعريف الطبيعة
 كذا في التوضيح فإذا لم يتحقق العلم بالتعيين
 الاستغراق فيشتبه كل والد فيفوت حسب
 ظاهر كلامهم مستغرق لجميع أفراد الكثرة فيفوت
 احتمال التخصيص وإرادة البعض فلا يرتكز
 الأساسيات المبرهنة بأصول الكمال ينبغي أن
 المراد المصوم وإرفع احتمال التخصيص والاعمال
 ثبتت فيه الحكم قطعا فتتحقق قطعية دخول
 كل أبادته في عموم وبالوالدين احسانا وقل
 رب ارحمهما فإن قيل إطلاق لفظ الوالدان
 حقيقة إنما هو على الطريقة الأولى وعلى الثاني
 مجاز واستغراق اللفظ في حقيقة ومجازة
 لا يصح قلنا استعمال اللفظ في حقيقة ومجازة
 المتعارفت مقامية عند الله أفنى إذا لم يكن
 المعنيان حقيقة إذا أدخل الدليل على إرادته
 الكل وإنما عندنا في حقيقة فهو من باب عموم

بقاعدة اصولي استغراقية ہے اور اصولیوں کا یہ قول ہے
 کہ لام تعریف یا عہد خارجی یا ذہنی کے لیے ہے یا
 استغراق جنس یا تعریف طبیعت کے لیے لیکن عہد
 اصل ہے پر استغراق پر تعریف طبیعت ایسا ہی توضیح
 میں ہے لہذا جب لام عہد ثابت ہو گا تو لام استغراق
 مقرر ہو گا جو کل والدین کو شامل اور بطاہر عام اور
 اس کے کل افراد کو مستغرق ہو گا لیکن اس میں احتمال
 یا ارادہ بعض باقی رہے گا پس جب مادیت مصرح ہو سکے
 کے متعلق وارد ہوگی تو یہ ثابت ہو گا کہ عموم مراد ہے اور
 احتمال تخصیص و نہر جائیگا اور عام میں حکم قطعا ثابت ہو
 گا پس دیکھو والدین اس کے عموم میں کل آباء و اجداد کا
 داخل ہونا قطعی طور پر متحقق ہے اگر یہ کہا جائے کہ لفظ والدین
 کا اطلاق طبقہ اولیٰ پر متعلق ہے اور اس کے مافوق پر مجاز ہے
 اور استغراق لفظ حقیقت و مجاز میں ایک ساتھ نہیں آتا
 ہم کہیں گے کہ لفظ کا استعمال اپنے حقیقت و مجازت میں
 میں ایک ساتھ امام شافعی کے نزدیک جائز ہے اگر وہ
 معنی ایک دوسرے کے متضاد نہ ہوں پس کیوں نہیں
 جب دلیل ارادہ کل پر دلالت کرے لیکن امام شافعی
 کے نزدیک وہ باب عموم مجاز سے ہے اگر کہا جائے

الجواز فان قيل يجتمع ان الالف واللام هما
 بدل المضاف اليه وان المعنى ولو الذيكم
 احسانا وقل رب ارحم والدي فكيف يكون
 الاستغراق قلنا فعلى هذا والادان مضاف
 الى الضمير المبدل عنه الالف واللام ^{فان} الالف
 تكون عهدية واستغراقية كما قال الجليلي في
 حاشية البيضاوي في سورة ابراهيم ^{الاضافة}
 كلام التعريف تكون عهدية وجنس فثبت
 لا عهد فتدل على الاستغراق انتهى فها هنا
 على الاستغراق يكفي فيه عدم ظهور العهد
 فكيف اذا دللت الدليل على ارادة الاستغراق
 فثبت الاستغراق والعموم من هذا الوجه
 ايضا وحكم العام المحتمل الخصوص عند
 بعض العلماء الوقف حتى يظهر ما يدل على
 ارادة العموم والخصوص فهو عند الجمل
 كما ذكره البرزوي فالوالدان هما يكونان محتملا
 في ان المراد كل السلسلة او بعضها فالذكر
 المثبتة للاستغراق بليغ المراد وفسرت
 الاجمال وصارت الآية قطعية من هذا الوجه

کہ بیان پر الف و لام بدل مضاف الیہ کو متعلق ہے
 جس کے معنی یہ کہ ولو الذيکم الخ نہ استغراق کیلئے
 کیسے ہوگا تو ہم کہیں گے کہ اس حالت میں والدان
 ضمیر مبدل عنہ کی طرف مضاف ہوگا لام تہ لفظی اور
 اضافت دونوں عمدی و استغراقی ہوتے ہیں جیسا کہ
 چلپی نے حاشیہ بیضاوی میں سورۃ ابراہیم میں کہا کہ
 اضافت لام تہ لفظ کی طرح عمدی و جنسی ہی ہوتی
 ہر تہ بیان عمدہ نہیں وہاں استغراق پر محمول ہوگی انتہی
 تو اصل استغراقی میں عدم ظہور عمدہ کافی ہے جب دلیل
 ارادۃ استغراق پر دلالت کرے گی تو استغراق و عموم
 اس وجہ سے بھی ثابت ہوگا اور حکم عام محتمل خصوص
 بعض علماء کے نزدیک توقف ہے جب تک وہ چیز جو
 ارادۃ عموم و خصوص پر دلالت کرتی ہے ظاہر ہوگا
 پس بعض کے نزدیک محتمل ہے جیسا کہ برزوی نے
 ذکر کیا تو والدان یہاں محتمل ہوگا اس امر میں کہ مراد
 کل یا بعض سلسلہ ہے پس دلائل ثبوتہ استغراقی
 مراد ظاہر کردی اور بحال کی تفسیر کردی اور اس
 وجہ سے بھی قاعدۃ اصولی کے موافق یہ آیت
 قطعی ہوگئی عنایہ میں ہے کہ خبر واحد جب بیان

ایضا بحسب القاعدة الأصولية قال في العنونة
 خبر الواحد الحق ببيان الجمل كان الحكم له
 مضاف الى الجمل دون البيان انتهى -
 اما قول محمّد في اسلام والدي النبي صلى
 ادم فلان المحكم ما ازيد قوة واسم الملائكة
 منه عن التبديل والتبديل لا شك ولا ينسخ
 ولا نسخ ههنا في حق الوالدين فان قوله
 وبأولادنا احسانا وقل رب ارحمهما لفظ عام
 وقد تقدم ان المراد استغفار افراد الوالدين
 الى ادم ثم انه مع ذلك عام في الوالدين
 المسلمين والكافرين وقد كانت الصحابة
 يستغفرون لأبائهم الكفار وكذلك استغفر
 لعمّه ابي طالب حتى نزلت ما كان للنبي
 وآية وما كان استغفار واستغفر لهم او
 لا تستغفر لهم فهذا الايات صارت ناسخة
 لطلب الرحمة للكافرين من الآية الاولى
 ولكن بسبب ورود النسخ اشتبه على النبي صلى
 المراد من وقل رب ارحمهما في حق والديه
 بالخصوص وحكمه باق في حقهما الكافرين

مجمل کے لاحق ہو تو حکم اس کے بعد مجمل کی طرف
 مضاف ہو گا نہ بیان کی طرف انتہی لیکن میرا
 یہ قول کہ حکمتہ فی اسلام الخ یہ اس لیے ہے
 کہ حکم وہ ہے جس کے معنی زور دار ہوں اور مرد قوی
 اس سے تبدیل ہے اور تبدیل بغیر نا ممکن اور نسخ
 بیان پر حق والدين میں ہی نہیں کیونکہ جناب باری کا
 ارشاد وبأولادنا احسانا لفظ عام ہے اور اوپر گزرا
 کہ افراد والدين کا استغفار آدم تک مراد ہے علامہ
 اس کے یہ والدين مسلمین و کافریں میں عام ہے ^{انہ} صحت
 آباء کفار کے لیے استغفار کیا کرتے تھے حضرت صلعم نے
 بھی اپنے چچا ابوطالب کے لیے استغفار کیا تو آیات
 ماکان استغفار اور استغفر لهم او لا
 تستغفر لهم نازل ہوئیں تو یہ آیتیں کفار کے
 حق میں استغفار کرنے کے لیے پہلی آیت سے ناسخ
 ہوئیں لیکن بسبب ورود نسخ انحضرت پر یہ امر مشتبہ
 ہوا کہ قل رب ارحمهما سے انکے والدين
 ہی کے حق میں خصوصاً مراد ہے اور اس کا حکم
 ان کے حق میں بوجہ ان کے مسلمان ہونے
 باقی ہے یا عدم اسلام سے منسوخ ہوا تو یہ ثابت

او منسوخ بعد اسلام ہوا فصارت الآيات
في حقهم بحكمة ولهذا الاشتباه كان صلعم يقول
يا ليت شعري ما فعل ابواي على تقدير ثبوت
فبعد ذلك اخبر صلعم باسلامهما قرال اجمال
هذا الآية وصارت محكمة في اسلامهما۔

الفصل الثاني اعلم انه قال صلعم وقد

من نکاح لامن سفاح السفاح هو الزنا في
رد المحتار حاشية در المختار قوله صلعم وقد

من نکاح لامن سفاح ای لامن زنا والمراد
به نفی ما كانت عليه الجاهلية من ان الزنا

لنکاح رجلا ملة ثم یزوجه او قد استدلل
بالحدیث المذكور فی الفتح ایضا ووجهه انما

سعی ما وجد قبل الاسلام من انکاح الجاهل
لنکاح ما لا یقال انه فیہ اسأت ادب لا فضا

نور الابون الشریفین مع ان الله احبهم له
وامنا به كما ورد فی حدیث ضعیف لا یقال

ان الحدیث اعم بدلیل رواية الطبرانی وابن
وابن عساکر خرجت من نکاح ولم اخرج من

سفاح من لدن ادم الى ان ولدني ابی و

اولی کے حق میں مجمل ہو میں اسی اشتباہ سے آنحضرت
فرمایا کرتے تھے کہ کاش یہ معلوم ہو جاتا کہ میرے
والدین کے ساتھ کیا ہوا بر تقدیر اور سکے ثبوت کے
پھر جب آنحضرت کو ان کے اسلام کی خبر دی گئی تو اس آیت کا اجمال
جانتا رہا اور یہ آیت ان کے ثبوت اسلام کے لیے مضبوط ہو گئی۔

دوسری فصل آنحضرت صلعم کا ارشاد ہے کہ

میں نکاح سے پیدا ہوا نہ سفاح سے۔ سفاح یعنی زنا رواطما
حاشیہ در مختار میں ہے کہ آنحضرت صلعم کا ارشاد کہ میں نکاح سے

پیدا ہوا نہ سفاح سے یعنی زنا سے اس سے مراد ہم جنابت
کی نفی ہے وہ یہ کہ عورت مرد سے ایک مدت تک ملتی رہی

پھر نکاح کرتی تھی اور فتح میں بھی اسی حدیث سے استدلال
کیا ہے اسی وجہ سے کہ آنحضرت صلعم نے نکاح و جنابت

قبل اسلام کا نکاح نام رکھا یہ نہ کہا جائیگا کہ بوجہ اشتباہ
کفر والدین آنحضرت صلعم ایمان سے ادنیٰ ہے حالانکہ اللہ

ان کو آپ کے لیے زندہ کیا اور وہ آپ پر ایمان لائے جیسا کہ
حدیث ضعیف میں ہے اس لیے کہ ہم کہیں گے کہ حدیث عام ہے

بدلیل ایت طبرانی والی نعم وابن عساکر کہ میں نکاح سے
پیدا ہوا زنا سے نہیں ہوا آدم سے اب تک حتی کہ میرے

مان باپ نے مجھ کو پیدا کیا سفاح جنابت سے مجھ کو

لہ یسینی من ستاح الجاہلیۃ شیء انتہی
 فیہ فی المعادل ان یلیقن ان لیس فی حد
 الیسئسۃ الشریۃ کا ولان الکفر شد من
 الزناخذ الیہ یکن فیہا الزناثلیۃ یکن الکفر
 والیضاً الاسلام یعلی شرافۃ النسب کما ذکر
 الفقہاء وقد فشی ذکر اسلامہما ایضاً التنا
 وکان مستورا عن المتقدمین اذ العلم و
 یقذفہ اللہ فی القلوب فاجمع رسالت
 فی ہذا الباب وابدع مقالات جمعت فیہا
 السوال والجواب رسائل الشیخ جلال الدین
 السیوطی فاذہ کتب فی ہذہ المسئلۃ ست
 رسائل وبتسطیفہا المقالات والدلائل فقہا
 السیوطی اولاً فی الدیاجۃ الرسالۃ الثالثۃ
 ہذا ثالث مؤلف الفتنہ فی مسئلۃ والدی
 رسول اللہ صلعم وهو اخصرھا واوجزھا فاول
 ذہب جمع کثیر من الائمۃ الاعلام الی انہا
 ناجیان ومحکوم بہما بالنجاة فی الآخرۃ وہم
 اعلم الناس باقوال من خالفہم وقال غیر
 ذلک ولا یقصر عنہم فی الذمۃ ومن

انکار نہیں تو عقلمند کو یقین کرنا چاہیے کہ اس سلسلہ شریفہ
 میں کوئی کافر نہیں کیونکہ کفر زمانے سخت ہے جب نہ ہوگی
 تو کفر کیسے ہو گا نیز یہ کہ اسلام شرافت نسبت ہوتا ہے جیسا کہ
 فقہائے ذکر کیا اور ان کے اسلام کا ذکر متاخرین
 میں پہلا مقدمین سے پوشیدہ تھا کیونکہ علم ایک
 نور ہے جسکو اللہ قلوب میں ڈالتا ہے تو اس بارہ
 میں شیخ جلال الدین سیوطی کے بطور سوال وجواب
 نہایت جامع رسالے ہیں اور انہوں نے اس
 بحث میں مدلل و بیض چٹم رسالے لکھے اور اولاً
 تیسرے رسالہ کے دیباچہ میں لکھا کہ مستاد الدین
 رسول اللہ صلعم میں یہ میری تیسری مختصر مفید کتاب
 ہے پس میں کہتا ہوں کہ بہت سے مشہور ائمہ
 اس طرف گئے ہیں کہ وہ دونوں ناجی ہیں اور
 انکی آخرت میں نجات پانے کا حکم دیا گیا ہے
 اور وہ لوگ مخالفین کے اقوال سب سے زائد
 جہانتے تھے اور ان سے درجہ کم نہیں ہیں
 اور ان سے زیادہ کون آثار و احادیث کا حاکم
 اور دلائل مستدل کا ناقد ہے کیونکہ وہ لوگ تمام
 علوم کے جامع اور فنون پر حاوی ہیں خصوصاً

احفظ الناس للاحادیث والآثار ومن نقد
الناس للأدلة التي استدل بها أولئك
فإنهم جاععون لأنواع العاوم وقتضاؤون
من الفنون خصوصاً الأربعة التي ليستدل
منها هذه المسئلة فإنها مبنيّة على ثلاث
قواعد كلامية واصولية وفقهية وقاعدة
رابعة مشتركة بين الحديث واصول الفقه
مع ما يحتاج اليه من سعة الحفظ والخذ
وصحة النقد وطول الباع في الاطلاع
على اقوال الأئمة وجمع متفاوتات كلامهم
فلا يظن بهم أنهم لم يقفوا على الاحاديث
التي استدل بها أولئك معاذ الله بل
وقفوا عليها وخصوا غيرتها واجابوا عنها
بالاجوبة المرضية لا يؤدّها منصف اقاموا
لما ذهبوا اليه ادلة كالجمال الرواسي اتقت
الديباجة ثم قال فيها وقد اختلف ائمتنا
بالنفاة على سبيل -

السبيل الاول انهما لم تبلغهما الدعوة
لانها كانا في زمن فتوة عم الجهل فيها اهل

وہ چار فن جن سے اس مسئلہ میں مدد لی جانی ہے
پس وہ مبنی ہے تین قواعد کلامیہ واصولیہ
وفقیہہ پر اور چوتھا قاعدہ حدیث واصول
فقہ میں مشترک ہے مع اولن چیزوں کے جن کی
حدیث شریف کی وسعت کے ساتھ حفظ
کرنے اور صحت نقد اور اقوال ائمہ پر
جو کچھ اطلاع ہو اوس پر طویل بحث کرنے
اور اولن کے متفرق کلام جمع کرنے میں ضرورت
ہے تو اولن پر یہ گمان نہیں ہو سکتا کہ معاذ اللہ
وہ اولن احادیث مستدلہ سے واقف نہیں تھے
بلکہ واقف تھے اور اوسکی دشواریوں میں چٹن
کیا اور بجوابات مرضیہ اوس کے جوابات
دیے تھے جن کو کوئی منصف رد نہیں کر سکتا
اور جس امر کی طرف گئے اوس پر نہایت مضبوط
دلائل قائم کیے دیباجہ تمام ہوا پر کہا کہ
قاتلین نجسات نے کئی طریقوں سے اختلاف
کیا ہے -

پہلی سبیل - یہ کہ انکو دعوت نہیں پہنچی کیونکہ
وہ اوس زمانہ فترت میں تھے جبکہ مشرق و مغرب ان

المشرق والمغرب فلم يكن اذذاك احد
يبلغ الدعوة على وجهها مع انها قبضت في
حدائث السن ولم يبلغنا سنا يحتمل الوقوف
على الاخبار والفحص عنها بالاسفار فان الله
عاش نحو ثمان عشرة سنة ووالله عا^ش
نحو العشرين مع كونها محدثة وحكم من
لم تبلغه الدعوة باتفاق الاثمة الشفا^ة
من الفقهاء والاثمة الاشاعرة من اهل
الكلام واصول الفقه انه يموت ناجيا
ويدخل الجنة نص على ذلك الا^مام الشافعي
انتهى قلت اصول الاشاعرة ان من مات
ولم تبلغه الدعوة يموت ناجيا واما الماتون^ة
فان مات قبل مضي مدة يمكنه فيه التا^م
ولم يعتقدا يمانا ولا كفرا فلا عتاب عليه
بخلاف ما اذا اعتقد كفرا ومات بعد المدة
غير معتقدا شيئا نعم التجاريون من الماتين^ة
وافقوا الاشاعرة وما اقول الا^مام لا عذر
لاحد في الجهل بخالفه على ما بعد البعثة
واختاره المحقق ابن الهمام في التمهيد لكن

جل پیل گیا تھا اور کوئی ایسا ہی نہ تھا جو تبلیغ
دعوت کرتا علاوہ اسکے اول کی وفات شروع
جوانی میں ہو گئی او کی عمر اتنی ہوتی نہیں جو وہ خبروں
سے واقف ہوتے یا سفر کر کے تلاش کرتے اس لیے
کہ آپ کے والد کی اٹھارہ اور والدہ کی تقریباً بیس
سال کی عمر ہوتی باوجود اون کے خدیوہ ہونے کے
اور جس کو دعوت نہ پہونچی وہ باتفاق ائمہ فقہائے
شافعیہ و اشاعرہ اہل کلام و اصول فقہ ناجی ہے
اور جنت میں داخل ہوگا اسپر امام شافعی دلیل لائے
ہیں انتہی اور اصول اشاعرہ یہ ہیں کہ جو بحالت دھوکہ
نہ پہونچنے کے مرے وہ ناجی ہے لیکن ماتریدی کے
نزدیک گرا اتنی مدت گزرنے سے پہلے حسین اہل کفر
تھا مگر کیا اور نہ ایمان کا معتقد ہوا نہ کفر کا تو اس پر
عذاب نہیں بخلاف اس کے جو کفر کا معتقد ہوا اور
کچھ مدت کے بعد بلا کسی اعتقاد کے مر گیا ابستہ
نجاتیہ جو ماتریدی ہی ہیں اشاعرہ کے موافق ہیں
اور امام کے قول کو حل کیا ہے کہ کسی کا عذر جہالت
خدا کی نسبت بعد بعثت جل نہیں سکتا اور محقق ابن
ہمام نے اسے تحریر میں اختیار کیا ہے لیکن یہ وہ کلام

من الحفاظ ولم یلتفتوا لمن طعن فیہ وهو
ان الله احيائهم افا منابه خصومية طحا محل
كون الايمان لا يتفع بعد الموت في غير الخصومة
وقد صرح انه عليه السلام ردت عليه الشمس
بعد مغيبها فاعاد الوقت حتى صلى العصر اء
كرامة له فلما هذا انتهى وحياءه والدين بعد
موتهم الاينافي كوز السطح كان في زمان الكفر
ولاينافي ايضا ما نسب الى الامام في الفقه الا
ولا ما في صحيح المسلم وكون الايمان عند التيقن
غير نافع فكيف بعد الموت فذلك في غير الخصومة
التي اكرم الله بها نبياه صلعم وقال العلماء الايات
والاحاديث ناسخة لكل ما خالفها من الاحاديث
في مسلم وغيره وقد مضى على هذه المسئلة
جماعة اخرهم امام الحفاظ ابن حجر العسقلاني
انتفى ما قال السيوطي -

السبيل الثاني - ان الله احيائهم اله
فامنا به وذلك في حجة الوداع وقد مال الى
هذا السبيل طائفة كثيرة من الائمة وخفا
الحديث واستندوا من حديث عائشة اخر

حفاظ في ذكر كيا سب او حسن طعن كيا او كى طرف تيم
نمين مچے اور وہ یہ کہ اللہ فرما کر زندہ کیا اور وہ ایمان لا
یہ ان کی خصوصیت تھی اور وہ محل جہان پر ایمان بعد موت
نافع نہیں خصوصیت کے علاوہ ہوا وراثت صحیح و غیر صحیح
آفتاب بعد غروب و کیا گیا اور وقت لوٹ آیا اور آپ نے
نماز عصر پڑھی تو جیسے وہ آپ کی بزرگداشت کر رہی ہو ویسے
یہ بھی اور حیات الدین بعد موت نکل زمانہ کفر کو مٹانی
نہیں اور نہ اس کے منافی جو فقہ اکبر میں امام کی طرف
منسوب کی گئی اور نہ اس کی صحیح مسلم میں ہے ایمان کا
وقت معائنہ غیر نافع ہونا تو پہر بعد موت کیسے ہو سکتا
تو یہ اس خصوصیت کے علاوہ ہے جس سے اللہ تعالیٰ نے
اپنے نبی صلعم کو بزرگ کیا اور علمائے کما کہ آیات احادیث
اون کل باتوں کی تائید ہیں جس کے مخالف حدیثیں مسلم وغیرہ
ہیں اور اس مسئلہ پر ایک جماعت گذری جس کے آخر امام حفاظ
ابن حجر عسقلانی ہیں۔ قول سیوطی تمام ہوا۔

دوسری سبیل - یہ کہ اللہ فرما کر ان کو حضرت صلعم کی
زندہ کیا اور وہ اپنے ایمان ملک اور یہ واقعہ حجة الوداع میں
ہوا اور اس کی طرف بہت سی ائمہ و حفاظ حدیث مائل
ہوئے ہیں اور حدیث حضرت عائشہ سے ہٹ کر کیا ہے

الأمة وجعلوه ناسكاً لما خالفه من الاحاديث
 ونصوا على انه متأخر عما خالفه وقد ايدى ^{بعضهم}
 بالقاعدة التي اتفق عليها الامم انه ما اوتي
 نبي من الانبياء معجزة الا واتي نبينا صلعم
 مثلهما وقد احيا الله لعيسى الموتي من قبورهم
 ولعيسى قتيل بنى اسرائيل ولعيسى بن مريم
 نبينا من ذلك غيد هذه القصة فلا بد ان تكون كذا
 السبيل الثالث - انه كما نال على التوحي
 ودين ابراهيم كما كان على ذلك طائفة من
 العرب كزيد بن عمر بن نفيل وقس ابن ساعدة
 وغيره ما وصى على هذا الطريق الا انهم فخر الذا
 الراني وزاد ان اباؤ النبي صلعم الى آدم على التوحي
 لم يكن فيهم مشرك انتهى وموید هذا القول
 احاديث منها ما اخرج البيهقي والطبراني والحا
 عن ابن عمر قال قال رسول الله صلعم ان الله
 خلق الخلق فاختار من الخلق بنى آدم واختار
 من بنى آدم العرب واختار من العرب مضر
 واختار من مضر قریش واختار من قریش بنی هاشم
 واختارني من بنی هاشم فانما من خيار الخيا

جسکو ائمہ نے ثابت کیا اور اسے اوسکی مخالفت حدیثوں کا
 نسخ کیا اور بنی اسرائیل لاکر کہہ اپنی مخالفت متاخر ہوا
 بعض ذرا وکی تا یہ اس قاعدہ کی ہر چیز مستثنیٰ ہوئی
 جو یہ کہ کسی نبی کو ایسا معجزہ نہیں دیا گیا جو آپ کو نہ دیا گیا ہو لکن
 عیسیٰ علیہ السلام کے مرنے کو قبر سے اوروہی علیہ السلام کے
 بقیل بنی اسرائیل کو زندہ کر دیا اور ہمارے حضرت سے ایسا
 کوئی معجزہ بجز اس کے منقول نہیں لہذا ضرور یہ کہ ایسا ہو
 تیسری سبیل - یہ کہ وہ توحید و دین ابراہیمی پرستے
 جسپر اکثر اہل عرب سے جیسے زید بن عمر بن نفیل
 و قس بن ساعدة وغیرہ اور اسی طرف امام فخر الدین
 رازی گتے ہیں انہوں نے اتنا اور کہا ہے کہ آبا
 بنی صلعم حضرت آدم تک سب موجود تھے کوئی مشرک
 نہ تھا اور اس قول کی موید حدیثیں ہیں جن میں سے
 یہ ہے جو بیہقی و طبرانی و ابوالفتح نے حضرت ابن
 عمر سے روایت کی کہ رسول اللہ صلعم نے فرمایا کہ اللہ
 خلق کو پیدا کیا اور اس میں بنی آدم کو اختیار
 کیا اور بنی آدم سے عرب اور عرب سے مضر
 اور مضر سے قریش اور قریش سے بنی ہاشم
 اور بنی ہاشم سے مجھ کو تو میں بہت بہترین ہوں -

واخرج البيهقي عن محمد بن علي ان رسول
 الله صلى الله عليه وسلم قال كذا واخرج البيهقي والطبراني
 والبيهقي عن ابن عباس قال قال رسول الله
 ان الله قسم الخلق قسمين فجعلني في خيرهما
 قسم اول جعل في القسمة ثلثا فجعلني في خيرهما
 ثلثا ثلث جعل في ثلاث قبائل فجعلني في خير
 قبيلة ثم جعل القبائل بيوت فجعلني في خير
 بيتا واخرج البيهقي وابن عباس عن طريق ما
 عن الزهري عن انس ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ما
 افترق الناس فوقيتين الا جعلني الله في خيرهما
 فاخرجت من بين ابوي فامم لي صني شيعين
 الجاهلية وخرجت من ككاح ولم اخرج من
 سفاح من لدن آدم حتى انتهيت الى ابي
 واقى فان اخيركم ابا واخرج الترمذي
 البيهقي والبيهقي عن العباس بن عبد
 قال قال رسول الله ان الله حين خلقني
 جعلني من خير خلقه ثم حين خلق القبائل
 جعلني من خيرهم قبيلة وحين خلق الانبياء
 من خير الانبياء ثم حين خلق النبي جعلني من خيرهم

اور بیہقی نے محمد بن علی سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ایسا ہی فرمایا اور بیہقی و طبرانی و ابونعیم نے حضرت ابن عباس سے
 روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خلق کو دو قسموں میں
 کیا اور چھو بہترین قسم میں کیا پھر دونوں کا ثلث کیا اور جو
 اول میں بہتر تھا او میں چھو بہتر تھا اور ان کے قبائل میں
 اور چھو بہترین قبیلہ میں رکھا پھر قبائل کے گروہوں میں
 بہترین گروہ میں رکھا اور بیہقی و ابن عباس نے بطریق ملک
 زہری سے اور انہوں نے انس سے روایت کیا کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہمیشہ لوگ فرقہ فرقہ ہو گئے اور
 بہترین فرقہ میں چھو اللہ نے رکھا یہاں تک کہ میں اپنے
 ماں باپ سے پیدا ہوا اور چھو جاہلیت کی کسی چیز سے
 نکلا وہ نہیں اور یہی نکاح سے ہوا نہ زنا سے آدم سے نہ
 اپنے ماں باپ تکست پس میں تم لوگوں سے نسب میں اچھا
 ہوں اور ترمذی نے روایت کی اور بیہقی نے انس سے
 حسن قرار دیا اور ابونعیم نے عباس بن عبد المطلب سے
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ نے جب چھو پیدا کیا تو
 بہترین خلق میں رکھا پھر جب قبائل پیدا کیں تو بہترین
 قبیلہ میں رکھا اور جب نفسوں کو پیدا کیا تو بہترین نفس میں
 رکھا پھر جب گروہوں کو پیدا کیا تو بہترین گروہ میں رکھا

واخرج البخاری عن ابی هريرة ان رسول
 الله صلى الله عليه وسلم قال بعثت من خير قرون بني آدم
 قروا فقرنا حتى بعثت من القرن الذي كنت
 واخرج ابو نعیم من طرق عن ابن عباس قال
 قال رسول الله لم يزل ينقلني من الاصل
 الطيبة الى الارحام الطاهرة مصنفه
 لا تشعب شعبتا ان اكلت في خيرها واخر
 مسلم والترمذي عن واثلة ابن الانسج قال
 قال رسول الله ان الله اصطفى من ولد
 ابراهيم اسمعيل ومن اسمعيل بن كنانة
 بن كنانة قريشا ومن قريش بنو هاشم
 من بنو هاشم واخرج ابن سعد عن ابی صالح
 من ابن عباس قال قال رسول الله خير
 من بنو هاشم بنو عبد مناف وخير بني عبد
 بنو هاشم وخير بني هاشم بنو عبد المطلب
 ما افترق فرقتان مثل خلق الله آدم اكلت
 في خيرها واخرج البيهقي والطبراني في الاوسط
 وابن عساکر عن عائشة قال قال رسول الله قال
 خير من اهل بيتي اهل بيتي واهل بيتي اهل بيتي

اور بخاری نے ابو ہریرہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 فرمایا کہ میں بہترین قرون بنی آدم میں قرنا فقرنا یعنی
 ہوا یہاں تک کہ اس قرن میں معیشت ہو جائے گی کہ میں
 اور ابو نعیم نے کئی طریقوں سے ابن عباس سے روایت کی
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں ہمیشہ اصل
 ازحام طاهرة میں مصنف و مندرج تھتا رہا اور جب
 دو شاخیں ہوتیں تو میں بہترین شاخ میں ہوا اور سلم و ترمذی
 و اثلہ بن ارقم سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 کہ اللہ نے اولاد ابرہیم میں اہل اولاد آدم میں بنی کنانہ
 اور بنی کنانہ میں قریش اور قریش میں بنی ہاشم اور بنی ہاشم
 محکو برگزیدہ کیا اور بنی سعد نے اہل صلح سے انہوں نے
 ابن عباس سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
 بہترین عرب مضر اور بہترین مضر بنو عبد مناف اور بہترین
 بنو عبد مناف بنو ہاشم اور بہترین بنی ہاشم بنو عبد المطلب
 اور حدیث کی قسم آدم کے وقت سے اب تک جب کہیں دو گروہ
 تھے تو میں بہتر گروہ میں ہوا کیا اور بیہقی و طبرانی نے
 اوسط میں اور ابن عساکر نے حضرت عائشہ سے
 روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھ سے بہتر
 سے کہا کہ میں روئے زمین پر ہر امر کسی کو

افضل من محمد ولم اجد نبی اب افضل من
 بنی ہاشم و اخرج ابن عساکر عن ابی ہریرۃ قال
 قال رسول اللہ ما ولدنی بغیر قط من ذرت
 من صلب آدم ولم تنزع عنی الاہم کابر عن کابر
 حتی خرجت من افضل جبین من العرب
 ہاشم وزہرۃ کذا فی الخصائص انتھی فہذا
 الاحادیث مصححة بالاصطفا والافضلیۃ کل
 طبقۃ کان صلح فیہا من آدم الی الیہ فہم
 کلہم مسلمون لکن لہما لا یتحقق الا باسلامہما
 ومن جملة هذا الاحادیث حدیثا الصحیحین
 ومسلم وان مثلہما غیرہما فی التذیہ لا شتر لہما
 فی المعنی کحدیث ابن عباس ما بین نوح و
 من الیہ کانوا مسلمین او علی الاسلام وکحدیث
 علی وابن عباس ما خلت الارض من بعد
 نوح وغیرہما من الاحادیث المصححة باسلام
 الابرار انتھی والیضا کذا السیوطی فی سبیل الابرار
 دلیل احیث قال وقد وجدت لہ اذلة قوية ما بین
 و خاصۃ ان ام مرکب من متون متین احادیث
 البخاری وثانیہما الحدیثان اللذان علی القطعین

محمد صلعم سوا درہنی ہاشم کسی قبیلہ کو افضل نہ پایا اور بن عباس نے
 ابی ہریرہ کو ولایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ مجھ کو ہرگز کسی
 بدکار عورت نے پیدا نہیں کیا جب کہ میں پشت آدم پر نکلا اور شہ
 ہتین ایک دوسرے سے جملگرتی رہیں یہاں تک کہ میں پیش
 قبائل عرب ہاشم و زہرہ سے ظاہر ہوا چنانچہ کہ خصائص
 میں ہے انتہی پس حضرت آدم سے اپنے والدین تک جس پر
 طبقہ میں آپ تشریف لائے ہر طبقہ کی فضیلت بزرگی
 یہ حدیثیں شاہد ہیں تو وہ سب مسلمان تھے چنانچہ مسلم
 کہ یہ امر بغیر اوتکے اسلام کے ثابت نہیں ہو سکتا اور بخیر
 ان حدیثوں کے دو حدیثیں صحیح بخاری و مسلم کی ہیں او
 ویسی ہی اور بھی تہذیبین جو ایک معنوں میں مشترک ہونے کے
 پیسے ابن عباس کی حدیث کہ دو مسلمان آدم و نوح سے پہلے
 مسلمان تھے یا اسلام پہنچے یا جیسے علی و ابن عباس کی
 حدیث کہ ما خلت الارض الخ وغیرہ جو اسلام
 آنا کی تصریح کرتی ہیں انتہی سبوطی نے سبیل الابرار میں لکھا
 دلیل اور بھی یہ ذکر کی ہے کہ اور میں نے اس کے یقوی
 دلیلیں یا میں عام و خاص پائی ہیں پس عام و مفید ہونے کے
 مرکب ہیں ایک حدیث بخاری اور دوسری
 اون دو حدیثوں سے جو پرستہ و یحییٰ بن

وحصل النتيجة منها أن كل السلسلة العالية
 على التوحيد انتهى لهذا هو النتيجة أيضاً
 لحقت الآية بيانا لمقتضى القاعدة الأصولية
 تقدمت فثبت أن هذه السلسلة موصلة ^{معه} هو
 لأن كل السلسلة ثبت من وبالوالدين احساناً
 بحيث الاستغراق واسلامها ثبت من وقل
 رب ارحمهما فإن قيل كيف يتوجه اليه هذه الخطا ^{بات}
 مع ان الويه وقت نزولها كانا مبتدئين فلم يبلغا ^{عنده}
 الكبر ولم يتحقق التربية عنهما فلا يصدق فيه
 فلا تقل لهما أف ولا تنهرهما وقل لهما قولا كريماً
 وانخفض لهما جناح الذل من الرحمة - اقول لو كان
 كذلك لزم ان كل من كان ابوا لا يميز ولا يتوجه
 وبالوالدين احساناً وقل رب ارحمهما والرداء بالرحمة
 لهما من الاحسان فلا ولم يتوجه هذا الاختصاص ^{حجة}
 الى من مات ابوا لا يحسن ومن الاحسان طلب ^{حجة}
 لهما وليس فليس فيتحقق ان هذه الخطابات ^{معه} عا
 يتعلق لكل ما يليق به فقوله ان لا تعبدوا الا
 اياه يتعلق بالمومن والكافران والاصنام بالواهي والواهي
 بالوالدين وطلب الرحمة لهما يتعلق بالمومنين

يتجسس حاصل هو ان كل السلسلة عالية توحيد برمتها انتهى
 بهي بيان آيت من اوس قاي اصوليه كمن يتقضي به جريان ^{بجها}
 لاقى هو ان ثابت هو ان السلسلة سلمه مدعومه به كونه ^{بجها}
 بحيث استغراق وبالوالدين احساناً ^{بجها} اورا
 اسلام وقل رب ارحمهما ^{بجها} ثابت هو ان ^{بجها}
 جاء في خطابات ابني طرف كيه منسوبه ^{بجها} في ^{بجها}
 آيه والدين نزول آيت كقبل وفات ^{بجها} ^{بجها}
 اور بڑھے نہیں ہوئے تھے اور نہ تربیت اونست ثابت
 ہوتی تھی تو اس میں آیت فلا تقل لهما افصادق ^{بجها} ^{بجها}
 میں کہتا ہوں کہ اگر ایسا ہو تا لازم آتا کہ جسکے مان باب
 مر جاتے او کو وبالوالدين الخ پر توجہ نہ دلائی جاتی
 حالانکہ وعلمت رحمت اونکے لیے احسان ہے اگر
 یہ خطابات او کی طرف نہ متوجہ ہوتے جسکے مان باب
 مر گئے تو وہ اون سے احسان نہ کرتا جو اون کے لیے
 طلب رحمت ہے اور جب نہیں تو وہ نہیں لہذا ثابت
 ہو کہ یہ خطابات عام ہیں اور ہر شخص سے جو اسکے ^{بجها}
 متعلق لہذا ارشاد ان لا تعبدوا الا ہو مومن وکافر
 متعلق ہے اگرچہ اونکے مان باب مرچکے ہوں او
 احسان بالوالدين وطلب رحمت مومنین سے متعلق

وان مات ابواهم ما لم يمنع منه كفرهما
ولا نقل لهما آفة ولا تنقص لهما جنا
الذل يتعلق بمن ابوا الايمان انتقل -

الفصل الثالث - واذا علمت هذا
فقول ما في الفقه الاكبر ان والدا معلوم انا
على الكفر فسد سوس على الامام ويدل عليه
ان النسخ المعتبرة ليس فيها شيء من ذلك
وقال ابن حجر المكي فقط اولا والموجود فيها
ذلك لا بحقيقة صحر ابن يوسف البخاري ولا
حقيقة النعمان ابن ثابت الكوفي وعلى تسليم ان
الامام قال فمعتا افعما ما تاتي زمن الكفر
وهذا لا يقتضي ابقاؤها به - قلت ليس العجب
من الاحتجاج فان الاشتراك في الكفر ثابت كما
في القاموس ابو حنيفة كنية عشرين من الفقهاء
اشهرهم امام الفقهاء النعمان رضي الله عنه
فيمكن ان يلحق احد منهم هذه ايضا كما
لحق اكثر المسائل وطعنوا المخالفين بقلة
الباع ومن اشتراك الكنية وقسموا في
الشك فخطوا بخطوا ونسبوا المسئلة

اگر چہ اونکے مان باپ مرتد ہوئے جب تک اس سے
مان اور ان کا کفر نہ ہو اور لا نقل لهما آفة و لا تنقص
متعلق جب تک مان باپ زندہ نہ ہو۔

تیسری فصل - جب تک کو یہ معلوم ہو گیا تو اب
ہم کہتے ہیں کہ ثقہ اکبرین جو یہ ہے کہ والدین منکر
کفر پر مرتد تو یہ امام پر سوس ہے اس دلیل سے
کہ نسخہ معتبرہ میں یہ کچھ نہیں ہے ابن حجر کہ اپنے
فتاویٰ میں لکھتے ہیں کہ یہ ابی حنیفہ محمد بن یوسف
بخاری کا قول ہے نہ ابی حنیفہ نعمان بن ثابت کہانی کا
اور اگر یہ مان ہی لیا جائے کہ یہ امام کا قول ہے
تو اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ زمانہ کفر میں مرتد اور ان کے
کا کفر نہیں کا مقتضی نہیں اتنے میرے نزدیک عجیب
نہیں اگر یہ قول ملاویا گیا ہو کیونکہ کثرت میں اشتراک
ثابت ہے چنانچہ قاموس میں ہے کہ ابو حنیفہ میں
فقہاء کی کثرت ہے سب میں زیادہ مشہور امام الفقہاء
نعمان بن ابی حنیفہ کی تو ممکن ہے کہ ان میں سے
کسی نے اس سے ہی ملا دیا ہو جیسے کہ اکثر سائل ملا دیتے
ہیں اور مخالفین نے ناجبھی طعن کیا ہے اور کثرت میں
ہر ایک کو جو شک میں پڑے اور خط میں پڑے وہ منکر ہو جاتا

الى الامام الاعظم وفي الواقع ليس من
 الامام كما نصوص عليه الاعلام واقول ايضا
 لا يمكن ان يكون هذا القول لابي حنيفة
 رضي الله عنه فانه تقدم اقساماً من الحديث
 على القياس وان كان ضعيفاً بل تقدم قول
 الصحابة على رآته كما ذكره الشيخ عبد الحق
 في فتح المنان انه رضي الله عنه تقدم اقساماً
 من حديث على القياس وليحل بالحدیث
 وان كان ضعيفاً كحديث القهقوة والتو
 بالنبيذ مع ما فيها من الضعف والالتباس
 وجوز نسخ الكتاب بالمشهور من الحديث
 لما تورد لعل بالمراسيل من غير توقف ناو
 في نسخ بالقياس كما ذكره في كتابه في
 القياس شبهة ووجه ثالث هو تركه
 وغير مقبول ما استوفى في كتابه اصول
 في باب تغيير الاحكام وتخصيص اقوالهم
 والاصابة وقال الامام ابو حنيفة رضي الله عنه
 ما كنت سمعت ابا حنيفة يقول ما جاء
 من رسول الله صلى الله عليه وسلم من الاكاذيب

ذالدا او منسك كوامام اعظم في طرف نسب كرويا
 حالانكه وحقى امام كاقول نهين جيسا كه بزرگون نه
 خبر دی میره نزدیک ہی مکن نهین کہ یہ امام صاحب
 قول ہو کیونکہ وہوں نے بہت ہی اقسام حدیث
 اگرچہ ضعیف ہوں قیاس پر مقدم کیا بلکہ اقوال صحابہ
 انبی رس پر ترجیح دی جیسا کہ شیخ عبد الحق نے فتح المنان
 میں ذکر کیا کہ امام صاحب اقسام حدیث کو قیاس
 مقدم کرتے تھے اور حدیث پر اگرچہ ضعیف ہو
 کرتے تھے جیسے فقہہ باندہ تھے وضو کرنا کی حدیثیں
 حالانکہ ضعیف و مشکوک ہیں اور آیت کے حدیث ناو
 مشہور سے نسخ ہونے اور احادیث مرسل پر
 عمل کرنے کو بلا توقف و تاویل جائز کہتے تھے اور
 قیاس پر عمل نہ کیا جیسے کہ صاحب کتاب علت مشور
 یہ قیاس شبہ و غرر وہ اون کے نزدیک شرک
 و غیر مقبول تھے جیسا کہ کتب اصول میں ہے
 اور امام صاحب تقلید صحابہ کو واجب اور ان کے
 اقوال کو خصوصاً صحیح و درست جانتے ہیں امام ابو حنيفة
 ہیں مبارک نے کہا کہ میں نے ابو حنيفة کو یہ کہتے سنا
 کہ جو حدیثیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آویں وہ ہمارے

نسخ
 القیاس

والعین وما جاء من الصحابة من الآثار
فكل ذلك مختار بلا شك وربك اذن
من التابعين فحقن دمه سواء ونزاههم
في البحث وكلنا الحق طاب لهما ولفظ الشيخ
فضيل بن عياض انه قال قال ابو حنيفة اذا
جاء حديث انتبه وان جاء عن الصحابة
وقد ساء التابعين ان انتبههم واقتدى ولا
اجتهد وقال الحافظ محمد بن حزم الظاهري
ان اصحابنا باحقيقة ما هم متفقون على
ازاحديث وان كان ضعيفا قدم واولى
من الاجتهاد انتهى وفي خيرات الحسان
قال ابن حزم جميع الحنفية متفقون على
ان من هباني حقيقة اضعف الحديث عند
اولى من الراي فتأمل هذا الاعتبار بالاحاديث
وعظيم جلالها وموقعها عند من تقدم العلم
بالاحاديث الرسالة على العمل بالراي انتهى -
وفي مقدمة ابن الصلاح وشرح الفية الحديث
قال ابو عبد الله بن مندة عنه اي عن ابى داود
انه يخرج الاسناد الضعيف اذا المحدث في البناء

انتمون پر اور جو حدیثیں صحابہ سے آئیں تو ان کو بھی بکا
ہم اختیار کرتے ہیں لیکن جب تابعین سے آئیں گی
تو وہ اور ہم برابر ہیں ہم اسے بحث کر کے طالب حق
ہونگے اور شیخ فضیل بن عیاض فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ
قول ہے کہ جب حدیث آئیگی تو ہم اس کی متابعت
کریں گے اور اگر صحابہ و قدیم تابعین سے ہوگی تو بھی
اس کی متابعت کریں گے ورنہ اجتہاد کریں گے اور حنفی
محمد بن حزم ظاہری نے کہا کہ اصحاب ابی حنیفہ اس پر
متفق ہیں کہ حدیث اگرچہ ضعیف ہو وہ اجتہاد سے
مقدم و بہتر ہے انتہی - اور خیرات الحسان میں ہے
کہ ابن حزم نے کہا کہ کل حنفیہ اس پر متفق ہیں کہ ابو حنیفہ
کے نزدیک حدیث ضعیف اس سے بہتر ہے
دیکھو کہ امام صاحب حدیث کا کتنا اعتبار ہے
کہتے تھے اور اسی لیے انہوں نے احادیث میں
عمل کو عمل بالراے پر مقدم کیا انتہی - اور شداد بن
صلاح و شرح الفیۃ الحدیث میں ہے کہ ابو عبد اللہ
بن مندة نے اسے یعنی ابی داود سے روایت کر
کہا کہ وہ اسناد ضعیف کو بھی جب اس باب میں
سوا اس کے کچھ نہیں ہوتا تو روایت کرتے ہیں اور

غیرہ واثقہ اقویٰ عندہ من اراء الرجال مختلف
 العلماء فی الاحتجاج بالمرسل وذلہما لک بن
 النس و ابو حنیفۃ النعمان بن ثابت بن النعمان
 بہ انتہی وقال النووی وہ مقدمہ شرح صحیح
 منسوب مالک واحد و ابو حنیفۃ و اکثر
 الفقہاء انہ یحب بہ و فی قد ریب الراوی شیخ
 تقریب النواوی وقع فیہ شیخ ابو حنیفۃ النعمان
 و الامام احمد ضعیف الحدیث احبابہ من
 راوی الرجال لاندہ و لا یعدل فی التقیاس و لا یعد
 عدم النص فثبت ان القول باسنادہما یل
 باسلام کل ابناء الکرام و یعدینہ من مذہب الامام
 القائل بعدم اسلامہما عما اذا الوصیۃ فان
 قیل کیف غفل الامام عن هذه الآیۃ و قال
 ما قال وهو من الکبر المجتہدین - اقول
 علی تقدیر تسلیم هذا القول عنہ لعل لم
 يبلغه الاحادیث الاصلیۃ للآیۃ البینیۃ
 لعدمہما و اجماعہا و نسخ ما نسخ منها
 و تفسیرہا باجماعہا لان الاحادیث
 كانت متفرقة فی الصحابة و التابعین

اونکے نزدیک آدمیوں کی رائے سے قوی ہے اور
 علماء نے حدیث مرسل سے حجرت لائے ہیں اختلاف
 کیا ہے امام مالک بن النس و ابو حنیفۃ نعمان بن ثابت
 نزدیک تو اس سے حجرت لینا چاہیے نووی نے مقدمہ
 شیخ صحیح مسلم میں لکھا کہ مالک واحد و ابو حنیفۃ و اکثر
 فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ اس سے حجرت لانا چاہیے
 اور تدریب الراوی شیخ تقریب النواوی وقع فیہ
 شیخ الفیۃ اویث میں ہے کہ امام احمد کے نزدیک
 حدیث ضعیف آدمیوں کی رائے سے بہتر ہے اسلئے
 کہ وہ جب تک نص ہو قیاس کی طرف نہیں جلتے لہذا
 ثابت ہے کہ اسلام ابو بن ہریرہ کے کل ابناء کرام کا قائل ہونا
 بھی بعینہ اس امام کا مذہب ہے جو اولیٰ کے
 عدم اسلام کا قائل ہے عملاً بالوصیۃ اس کے یہ کہنا
 کہ امام اس آیت سے قائل ہو کہ کیسے یہ کہہ سکیں
 حالانکہ وہ سب بڑے مجتہد تھے تو میں کہوں گا کہ
 یہ مان لیا جائے کہ یہ قول اوں کا ہے تو شاید انکو
 وہ حدیثیں نہیں پہنچیں جو آیت مذکورہ کے عام و
 مجمل ہونے پر شامل ہیں اور اولیٰ میں سے بعض نسخ
 اور مختلف التفسیر و الاحکام ہیں ایسے کہ حدیث صحابہ و تابعین

المتفرقین فی اقطار البلاد ولما نزل تجتمع شیئاً
 فتشیئاً كما روی عن الامام مالک رضی اللہ
 لما قال له هارون الرشید انی عنیت ان اعمل
 الناس علی الموطاء كما عمل عثمان الناس علی
 القرآن فقال لا سبیل الی ذلک لان اصحاب
 رسول اللہ افترقوا بعد فی الامصار فحدثوا
 فعند اهل كل مصر علم وروی عن عبد مالک
 نحو ما فعلت علی ان الخطا غیر مستقیم علی
 كما هو مشهور ان المجتهد یخطئ ویصیب علی
 تقدیر ثبوت ان هذه المسئلة قالها الامام
 یکن انه رجع عن هذا القول كما رجع عن اقوال
 الاخر وذلک مقصده الاجتهاد وهو ما جرد
 فی ذلک ولم یدکرها فی رسالہ وصیة فی صر
 ولا ذکرها الامام الطحاوی فی العقیدۃ اللتی
 ترجمها ببيان اعتقاد ابی حنیفة وابی یوسف
 ومحمد بن الحسن وكذلك نسخ الفقهاء الاکبر
 مختلفة فهذه العادة توجد فی البعض
 ووالد احمد صلعم ما نأ علی الايمان وفی
 بعضها یلیس فهذا اقوالن تقوی احتمال

متفرق تہیں جو مختلف شہروں میں متفرق تھے اور ہر
 کچھ نہ کچھ جمع ہوئیں چنانچہ امام مالک سے جب
 ہارون الرشید نے کہا کہ میں یہ چاہتا ہوں کہ لوگوں کو
 موطاء پر متفق کروں جس طرح عثمان رضی اللہ عنہ
 لوگوں کو قرآن پر متفق کیا تو امام مالک نے کہا
 کہ ایسا نہیں ہو سکتا کیونکہ صحابہ رسول اللہ صلعم
 ان کے بعد شہروں میں متفرق ہو گئے اور حدیثیں
 بیان کیں تو ہر شہری کے پاس ایک علم ہے اور
 غیر مالک سے ایسا ہی کچھ مروی ہے علاوہ اسکے
 مجتہد سے خطا و شوا نہیں مجتہد کا خطا و صواب کرنا
 مشہور ہے اور اگر یہ مان لیا جائے کہ یہ امام کا قول
 تو ممکن ہے کہ انہوں نے اس قول سے ہی او
 قولوں کی طرح رجوع کی ہو اور یہ مقصداً اجتہاد
 جس میں وہ ماجرین اور اس کو اپنے رسالہ وصیۃ میں
 جو بحالت مرض لکھا تھا نہ ذکر کیا اور نہ امام طحاوی
 کتاب مسے بعقیدہ میں ذکر کیا ہے جو بیان عقائد
 ابی حنیفہ و ابی یوسف و محمد بن حسن میں ہے ہی طرح
 نسخہ ہاؤفقا کہ مختلف ہیں یہ عبارت بعض میں تو ابی حنیفہ
 ہے کہ والدہ این حضرت بیان پر مروی بعض میں نہیں تو یہ

ان هذه العبارة ليست من نسخة الامام بل لعلمها ادخلت -

الفصل الرابع وما قال ملا علی القادر

فی شرح فقه الاکبر عند قول الامام الاعظم ووالدار رسول الله صلعم ما تا علی الکفر هذا

رد علی من قال انهما ما تا علی الایمان او

علی الکفر ثم احياهما الله فاما علی الایقان

وقد افردت لهذه المسئلة رسالة مستقلة

ودفعت ما ذكره السيوطی فی رسائله الثلاثة

فی تقوية هذه المقالة بالادلة الجامعة

من الكتاب السنة والقياس واجمع الامة من

غريب ما وقع في هذه القضية انما يعرف بها

من الخفية علی ما في بسط هذا الكلام بل اشأ

الان في ذكره لا ياتي بمقام الامام وهذا بعينه كما قال

الضال جهم بن صفوان وقد دلت اهل العلم من المصنف

قوله تعالى ثم استوى علی العرش وشارة الضال

الاخر وهو احمد بن ابی داود القاضی الى الخليفة الما

ان يكتب علی ستر الكعبة ليس كمثله شيء وهو القاضی

وقول الراضی الاکبر انه بوی من المصنف الذي

اس احتمال کو قوی کرتے ہیں کہ یہ عبارت امام کے نسخہ کی نہیں ہے بلکہ شاید داخل کر دی گئی ہے۔

چوتھی فصل - ملا علی قاری نے جو شرح فقه الاکبر

امام اعظم کے اس قول پر کہ آنحضرت صلعم کے والدین

کفر پر مرے۔ کجا کہ یہ او سپرہ دسپہ جو اسکا قائل ہے

کہ وہ ایمان یا کفر پر مرے پھر انکو اللہ نے زندہ کیا

اور وہ ایمان پر مرے اور یہی اس مسئلہ پر ایک مستقل

رسالہ لکھا ہے حسین سیوطی کے وہ اقوال جو انہوں نے

اسکی تقویت میں ذکر کیے ہیں دلائل جامعہ مجتہدین

وسنت و قیاس واجماع امت سے منع کیے ہیں اور

اس قضیہ میں جو عجیب بات واقع ہوئی وہ یہ ہے

کہ بعض جاہل خفیا اس کے منکر ہیں بلکہ یہ کہتے ہیں

کہ یہ امام کے لائق نہیں یہ بعینہ ویسے ہے عجیب

جہم بن صفوان گمراہ نے کہا کہ میں قرآن شریف سے

ثم استوى علی العرش کو مٹا دینا پسند

کر تا ہوں یا دوسرے گمراہ احمد بن ابی داود قاضی

کا خلیفہ مامون رشید سے اشارہ کہ پردہ کعبہ

لیس کمثله الخ لکھا جاے یا راضی اکبر کا قول

کہ میں اوس قرآن سے بیزار ہوں جس میں صفت

عزت والہیہ
کونچا مودہ
عزت والہیہ

الصديق اکبر انتہی کلامہ والیضائی شرحہ
 علی مشکوٰۃ عند هذا الحديث وعن ابی ہریرۃ
 قال زار النبی قبر امہ فبکی وابکی من حولہ فقال
 استاذنت ربی ان استغفر لہا فلم یؤذن لی و
 استاذنتہ ان اروح قبرہا فاذن لی واغرب
 ابن حجر حیث قال ولعل حکمہ عدم الاذن فی
 الاستغفار لہا اتمام النعمۃ علیہ باحیائها الہ
 بعد ذلک علی ان تعبد من اکابر المومنین و
 لامہال علی احیائها التوسیۃ فتستقی الاستغفار
 الکامل حیث انتہی وفيہ ان قبل الایمان
 لا یستحق الاستغفار مطلقا ثم الجمہور علی
 اذوالدیہ ما تا علی اکثرہ و هذا الحدیث
 اصح ما ورد فی حقہ و اما قول ابن حجر و قد
 احیائها حتی امتابہ ثم توفیہا حدیث صحیح
 و من صحیحہ الامام القرطبی والحافظ ابن ناصر الدین
 فعلی تقدیر الصیغۃ لا یصلح ان تكون معارضا
 لحدیث مسلم مع ان الحفاظ صنعوا قیاسا
 جوازہ ایضا بان ایمان الباس غیر مقبول
 اجماعا کما یدل علیہ الکتاب السنۃ والایمان

صدیق اکبر کو کلام اود کا ختم ہوا۔ اور ایسا ہی کچھ اونکی شرح
 مشکوٰۃ میں بھی ہے اس حدیث کے متعلق (ابی ہریرہ)
 مروی ہے کہ آنحضرت صلیعہ نے اپنی والدہ کی قبر کی زیارت
 کی پھر روتی اور جو انکے ساتھ تھے انکو رولایا پھر فرمایا کہ میں نے خدا سے
 اونکی لیے مغفرت چاہی تو مجھکو اجازت نہ دی گئی پھر زیارت قبر کی جانتا
 مانگی جو دی گئی کہ اور نہایت عجیب اس حجر کا یہ قول ہے کہ شام
 آنحضرت صلیعہ کو استغفار کی اجازت نہ دی گئی چلکت ہو کہ
 آپ پر اون دنوں کی زندہ کر دینی کی وجہ سے اتمام نعمت ہوتا کہ
 وہ اکابر مومنین سے ہو جائیں یا ایسی وقت کیا جاوے کہ وہ زندہ
 ہو کر ایمان لائیں اور استغفار کامل کے مستحق ہوں اور یہی ہے کہ قبل
 ایمان استغفار کا مطلقا مستحق نہیں ہوتا تاہم ہر اس بات پر ہر
 متفق ہیں کہ والدین آنحضرت صلیعہ کفر پر سے اور یہ حدیث
 اول حدیثوں سے جو امت کے حق میں وارد ہوئیں زائد صحیح ہے
 اسباب حجر کا یہ قول کہ اونکے زندہ ہو کر ایمان لائے پھر تھکا
 پائینکی حدیث صحیح ہے اور اسکے صحیح ماننے والوں میں سے
 امام قرطبی اور حافظ ابن ناصر الدین ہیں اگر صحیح بھی ہو تو
 حدیث مسلم کے معارض نہیں ہو سکتی باوجود اس کے کہ
 حفاظ نے تاویل کی ہے اور ناجائز بھی قرار دیا کیونکہ
 ایمان باس اجماعا مقبول نہیں جیسے کتاب سنن ال بیہقی

المطلوب من المكلف انما هو الايمان الغيبي
 وقد قال تعالى ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه
 وهذا الحديث الصحيح صريح ايضا في رد ما
 بعضهم بانهم كانوا من اهل الفترة ولا عذاب
 عليهم مع اختلاف في المسئلة انتهى اقول
 غلو على القاري في هذه المسئلة شطط فانه
 مع ان ذلك اهانة صريحة لرسول الله
 وسوء ادب في جنبه لما راجع الحافظ السيوطي
 اقوال القائلين باسلامهم بالادلة على دفع ما
 ذكره من الخلاف لم يبق له عود به الا جماع محل
 واما قوله بالكتاب السنة فماله ان منهما
 ما هو ضعيف لا يقوم به الحجة ومنها ما هو
 ماؤل ومحمول على خلاف ظاهرة ومنها ما هو
 منسوخ فما بقي فيها احتياج كما حقت بعضه
 ههنا ودرست بتحقيقها في رسائل السيوطي
 ومن طالبها فليراجع اليها قوله بالقياس
 فلا ادري ما المراد منه غير ان بعض ما ورد
 في بعض اهل الفترة وقد تحقق في موضعه
 ان اهل الفترة مختلف فيهم والجمهور على نجاتهم

المطلوب من المكلف ايمان غيبي سبه الله تعالى في قريانا
 ولورده والخ اوريه حديث صحيح اس امر في يرجح رد ما
 جسكو بعض نے ثابت کیا کہ وہ اہل فترت سے تھے اور
 اہل فترت پر عذاب نہیں مع اختلاف مسئلہ انتہی۔
 میں کہتا ہوں کہ اس مسئلہ میں علی قاری کا قلوب براہی کیونکہ
 اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صریحی اہانت اور ان کے
 حضور میں بے ادبی سبب جب حافظ سیوطی نے اقوال
 قائلین اسلام کو بدلائل تنجیح دی تو باوجود خلاف کے
 بھی اون کے دعوے اجماع کے لیے محل باقی نہیں رہا
 اب علی قاری کا یہ قول کہ بالکتاب والسنة
 تو اس کا حال یہ ہے کہ اون میں سے بعض ضعیف ہیں
 جسے حجت قائم نہیں ہو سکتی اور بعض ماؤل اور خلاف
 ظاہر پر محمول اور بعض منسوخ ہیں تو اس سے احتجاج
 باقی نہیں رہتا جن میں سے بعض کی تحقیق میں نے رسائل سیوطی
 سے کی جو اس کا طالب ہو وہ اس میں دیکھئے۔
 اب علی قاری کا یہ کہنا کہ بالقياس تو میں یہ ہیں
 جانتا کہ اس سے کیا مراد ہے بجز اس کے کہ بعض بعض
 اہل فترت کے نسبت وارد ہو ہیں اور یہ بات مقرر
 ہو چکی کہ اہل فترت کو بارہ میں بھی اختلاف ہے جو ان کی نجات

و بعضہم علی انہم متحنون فی الاخوة مع ان
 ہذا بنو الدین تقررو تحور الفہم من اهل الفطر
 لا الفتوة فبطل القیاس و زال الالتماس ما
 اخرج غرابیہ علی القاری فی کلام ابن حجر
 لم یکن له ان ابن حجر فی نظر کرامۃ الدینی صلعم
 فاقضی حسن ظنہ بشاران ابویہ فوجہ و کما
 کاد وجیہاً و اما قوله قبل الايمان لا یستحق
 الاستغفار فلیس له ما اصل اذا اهل الفتوة
 عند الجمهور و راجع و کونہم اهل الفتوة لا ینفع
 الاستغفار لہم بل ہم الیہ اخرج من غیرہم
 لما اشار الیہ ابن حجر بقوله فی حق امہ علیہ السلام
 و دعوی الجمهور علی موت ابوہما علی الکفر
 کدعویہ السابقة لان هذه المسئلة راجعة
 الی مسئلة اهل الفتوة قال التفتازانی فی التلویح
 اذا بلغ فی شاق الجبل ولم تبلغ الدعوة
 فصأت ولم یسلم کان معذراً عند عامة المشائخ
 اتقی و قال ابن حجر والذی علیہ اکثر اهل السنة
 والجماعة انه لا یجب توجید ولا غیرہ الا بعد
 ارسال الوسل فی مکان اخر قال ما علیہ

اور بعض اسکے قائل ہیں کہ اونکا امتحان آخرت میں ہوگا
 علاوہ اسکے ان والدین کی نسبت ثابت ہو چکا اور کما
 جا چکا کہ وہ اہل فطرت سے ہیں نہ فرت سے لہذا قیاس باطل
 و شبہ زائل ہو گیا اور نہایت عجیب بات وہ ہے جو علی قاری
 کلام ابن حجر کے متعلق لکھی شاید وہ یہ نہیں جانتے کہ
 ابن حجر کی نظر آنحضرت صلعم کی کرامت پر تھی جو شان
 ابویں میں حسن ظن کی مقتضی ہوتی تو ایسی توجیہ کی جو فقیر
 وجہ ہو گئی اور علی قاری کا یہ قول کہ ایمان کے قبل
 استغفار کا استحقاق نہیں فصول سے اس لیے کہ
 جمہور کے نزدیک اہل فرت ناجی ہیں اور یہ اول کے
 حق میں استغفار کو مانع نہیں بلکہ وہ دوسروں کی نسبت
 استغفار کے زیادہ محتاج ہیں جسکی طرف ابن حجر فرماتے
 قول سے آنحضرت صلعم کی والدہ کو حق میں اشارہ کیا کہ جمہور کا
 دعوی موت ابویں بجالت کفر کچلے دعویوں کی طرح ہو
 کیونکہ یہ مسئلہ اہل فرت کے مسئلہ کی طرف راجع ہو تفتازانی
 توجہ میں کہا کہ اگر کوئی پہاڑ کی چوٹی پر پہنچ کر مر گیا اور اس
 دعوی ہو چکی اور نہ اسلام لایا تو عام شایخ کی نزدیک و معذرت
 استغفار ابن حجر فرماتا کہ اکثر اہل سنت و جماعت کے نزدیک توجیہ
 یا وراہ توجیہ جب تک رسول نہ بھیج جائیں جب نہیں تو رسول بھیج

کہ اشاعرہ من اهل الکلام والاصول والشفقة
 کے نزدیک اہل فترت پر عذاب نہیں ہوگا انہیں
 کما فی المواہب۔ امام شعرانی یواقیت والجزائری
 لکھتے ہیں کہ آج کل عام طور پر اہل سنت و جماعت سے
 شیخ اشعری مراد ہیں اور وہ جو ان سے پہلے ہیں
 جیسے شیخ ابی منصور ماتریدی اور یہ شیخ اشعری کی طرح
 اہل سنت کے بڑے امام تھے لیکن جب صحابہ
 اشعری صحابہ ماتریدی سے بڑھ گئے تو ماتریدی کی
 شہرت کم ہو گئی کیونکہ تابعین ماتریدی ماوراء النہر
 سیحون ہیں اور تابعین اشعری اکثر بلاد اسلام
 خراسان و عراق و شام و مصر میں پہلے ہوئے
 ہیں اسی لیے لوگ کہنے لگے کہ فلان اشعری عقیدہ
 کا ہے جس سے اون کا مطلب غیر اشعری کے
 عقیدہ کی نفی صحت مطلقاً نہیں جیسا کہ شیخ
 مقاصد میں ہے انتہی۔ امام یافعی نے ذکر مناقب
 اشعری میں لکھا ہے کہ جب اون کی تالیفات
 بہت ہوئیں اور مذہب اہل سنت پر دیا کر پھیل
 تو اون تالیفات سے بیشتر مالکیہ و شافعیہ
 و اکثر حنفیہ وابستہ ہوئے اس لیے اہل سنت

الاشاعرہ من اهل الکلام والاصول والشفقة
 من الفقهاء ان اهل الفترة لا یعذبون انتہی
 وکذا فی المواہب قال الشعرانی فی یواقیت
 والجزائری علم یاخی ان المراد باهل السنة والجماعة
 فی عرف الناس اليوم هو الشيخ الاشعری ومن
 سبقه بالزمان كالشيخ ابی المنصور الماتریدی
 وقد کان الماتریدی اماماً عظیماً فی السنة
 كالشيخ الاشعری ولكن لما غلب صحابہ الاشعری
 علی اصحاب الماتریدی کان الماتریدی اقل شهرة
 فان اتباع الماتریدی ماورای نهر سیحون
 واما اتباع الاشعری فهم منتشرون فی اکثر
 بلاد الاسلام كخراسان والعراق والشام و
 غیرها من البلاد ولذلك صار الناس
 یقولون فلان عقیدة اشعرية وليس مراد
 نفی صحة عقیدة غیر الاشعری مطلقاً کما
 اشار ذلک فی شرح المقاصد انتہی قال الیافعی
 فی ذکر مناقب الاشعری فلما کثرت تالیفہ
 ونصر مذهب اهل السنة ولبسط تعلقات
 اهل السنة من المالکیة والشافعیة والحنفیة

فأهل السنة بالمغرب والمشرق بلسانهم يتكلمون
 وبالله يتكلمون انتهى وكذا البيهقي في إنشاء الكلام
 في إنشاء على الأشعرى قال وكثرت الأصناف
 من الخنفية والمالكية والشافعية إلى آخره
 فهذا العبارات تنادي بأعلاء النداء أن أكثر
 أهل السنة هم الأشاعرة من المالكية والشافعية
 وأكثر الخنفية ولم يخرج الأ قليل من الخنفية هم
 أهل ما وراء النهر فإذا كان نجات أهل الفتن
 مذهب الأشاعرة وهم من ذلك قبل فلا يصح
 قوله ثم الجمهور على خلاف ذلك فليس لأهل
 التماس في ما هنالك بل قال الشيخ ابن
 الهمام في عقيدة الشائكة ما حاصله أن
 الخنفية أيضاً اختلفوا في من يبلغه الدعوة
 ومات ولم يؤمن فعند المنصور الماتريدی
 وأكثر المشائخ أنه يجلدون في النار مذهب
 المعتزلة وعند أئمة البخاري من الخنفية
 أنه ليس من أهل النار مذهب الأشاعرة
 انتهى ولا شك أنهما قائل والخنفية منتشرة
 في أكثر بلاد الإسلام وحينئذ يتعين أن يقال

مغرب وشرق میں انہیں کے کلام و دلیل کو پیش
 کرتے ہیں ملتے اسی طرح بیہقی نے انشاء کلام
 اشعری کی تعریف میں کہا کہ اور بہت ہو گئے
 اصحاب خنفیہ و مالکیہ و شافعیہ میں سے الی آخر
 تو یہ عبارتیں بلند آواز سے بکارتی ہیں کہ بیشتر
 اشاعر مالکیہ و شافعیہ و اکثر خنفیہ ہیں اور خارج
 کثر خنفیہ ہیں جو اہل ماوراء النہر ہیں تو جب
 اشاعرہ نجات اہل فتنہ ہو اور اشاعرہ وہ ہیں
 جن کا ذکر ہو چکا تو علی قاری کا یہ قول صحیح نہیں ہے
 کہ ثم الجمهور الامدادیہ قول محض سرسری ہے
 بلکہ شیخ ابن ہمام نے عقیدہ سائرہ میں کہا جتنا غلط
 یہ ہے کہ خنفیہ نے بھی اون لوگوں کے متعلق جو قبل
 تبلیغ دعوت بلا ایمان مر جا تین اختلاف کیا ہے
 ابی منصور ماتریدی اور اکثر مشائخ کے نزدیک
 تو وہ دوزخی ہیں مثل مذہب معتزلہ کے اور ائمہ
 بخاری خنفیہ کے نزدیک مثل مذہب اشاعرہ کے
 وہ دوزخی نہیں ہیں انتہی اور بیشک وہ کم ہیں
 اور خنفیہ اکثر اسلامی شہروں میں پہلے ہو
 ہیں اور اس وقت یہ کمٹک ٹیک ہو گا کہ

القول بان اهل الفترة ناجون هو مذہب
 جمهور الخنفیة فضلا عن من سواهم من سائر
 المذاهب واما قول علي القاري ومنعوا جواز
 الايمان بان ايمان اليه اسرع من قبول الجماعة فاجاب
 ابن حجر بان كون الايمان لا ينفع بعد الموت
 محله في غير الخصوصية والكرامة انتهى واما
 ما قال هذا الحديث صريح في وجوب التثبيت
 يعني فيمنع ان يقول لا رده فيه لذلالت التثبيت
 فانه ليس فيه لادوم الاذن في الاستفاد
 وهذا لا يقتضي عدم كونهم من اهل الفترة
 لانه يمكن ان الاستفاد كان لا فخاص انتهى
 حاله في عنوان البصائر شرح اشياء
 والنظائر اعلم ان السلف اختلفوا في ابي
 الرسول صلعم هل ما تاعلى الكفر ام لا فذهب
 الى الاول جمع منهم صاحب التيسير وذهب
 الى الثاني جماعة منهم تيسير بن ابي حنيفة دالة
 على اوجه نسبة الشراف من دلس الشرك و
 الكفر ولفظ من الجمع الاول قالوا اجمعوا من
 النار ومنهم الامام القسطلي فانه قال ان الله

اهل فترت كانا جي هذا جمهور خنفیہ کا مذہب ہی باقی
 مذاہب چوڑ کر۔ اب علی قاری کا یہ قول کہ اس کے
 جواز کو بھی منع کیا ہے اس لیے کہ ایمان بآپس جماعاً
 مقبول نہیں ابن حجر نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ
 ایمان بعد موت کے نافع نہ ہونے کا محل خصوصیت
 و کرامت کے ماسوا ہے انتہی۔ اور یہ جو علی قاری نے
 کہا کہ یہ صریح حدیث اس خبر کے رد میں ہے جو
 بعض لوگ ثابت کرتے ہیں تو میں کہہ سکتا ہوں کہ
 اس ثبوت کی رو میں نہیں ہے کیونکہ اس میں کچھ
 عدم اجازت استفسار کے اور کچھ نہیں جو ان کی اہل فترت
 نہ ہونے کا مقتضی نہیں کیونکہ ان کے اصرار کے لیے استفسار
 حاکمہ۔ عنوان البصائر شرح اشياء والنظائر
 میں ہے کہ سلف نے والیدین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق
 اختلاف کیا ہے کہ کیا وہ کفر پر ہے یا نہیں بہت لوگ تو
 اول کی طرف گئے ہیں اور نہیں ہیں صاحب تیسیر نے اس پر
 امر ثانی کی طرف اور وہ اولیٰ حدیث سے تمسک ہیں جو
 شریف کی کتابت شرک و کفر و طہارہ فیہ فی اللہ کی ہیں
 اور جماعت اول سے چند لوگ جو ان کی دوزخ و عذاب سے
 قائل ہیں اور نہیں ہیں امام قسطلی ہیں جو کہتے ہیں کہ اس

ایماہم آلہ علیہ السلام وامنا بہ فان قلت
الیس الحدیث الذی ورد فی ایماہم موضوعاً
قلت زعمہ بعض الناس الا ان الصواب انہ
ضعیف لا موضوع ولقد احسن الحافظ ناصر الدین
الدمشقی حیث قال ۛ

حمی اللہ النبی صلی علیہ وسلم	علیٰ فضل وکذا بہ زعمنا
فاحیی امہ وکذا اباکہ	لا یجان بہ فضلاً لکلیفاً
فسلم فان قدیم بذوقہ	وان کان الحدیث بہ ضعیفاً

نص علی کون الحدیث ضعیفاً موضوعاً۔
فائدہ مہمہ۔ قال الخفاجی فی نسیم
الریاض شرح شفاء قاضی عیاض قال النووی فی
الاذکار ذکر الفقہاء والمحدثین انہ یجوز استنبط
العمل فی الفضائل والترغیب والترہیب بالحدیث
الضعیف ما لم یکن موضوعاً واما الاحکام کالحلال
والحرام والمعاملات فلا یعمل الا بالحدیث الہیثم
والحسن الا ان یکون فی احتیاط فی شی من ذلک
کما اذا ورد حدیث ضعیف بکراہۃ بعض البیوع
او الاکتیۃ فان المستحب ان یشترک عند ذلک ولكن لا یجب
وقال محمد بن یونس البکری فی شرح الاذکار قال الزرکشی

اونکو آنحضرت صلی علیہ وسلم کے لیے زندہ کر دیا اور وہ آپ پر ایمان
لاے۔ اگر تم یہ کہو کہ حدیث ایماہم کیا موضوع نہیں ہے
تو میں کہوں گا کہ اگرچہ بعض نے اسکو موضوع جانا ہے
مگر حقیقتاً وہ ضعیف ہے موضوع نہیں حافظ ناصر الدین
دمشقی نے خوب کہا کہ ۛ اللہ نے نبی کی زیادہ بزرگی
ثابت کی اور وہ اوپر بہت مہربان تھا تو اون کی مان
اسی طرح باپ کو فضل لطیف سے اوپر ایمان لانیکی بڑی بڑی کہا
ہندمان لکھو نہ کہ قیلم سپر قادر ہے اگرچہ اسکے متعلق حدیث ضعیف
یہ اسکی دلیل ہے کہ حدیث ضعیف ہے نہ موضوع۔

فائدہ مہمہ۔ خفاجی نے نسیم الریاض شرح شفاء قاضی
عیاض میں کہا کہ اذکار امام نووی میں ہے کہ فقہاء مشہورین
کو نزدیک فضائل وترغیب وترہیب میں عمل بحدیث ضعیف
اگر وہ موضوع نہ ہو تو جائز و مستحب ہے لیکن احکام حلال
وحرام ومعاملات میں بحدیث صحیح یا حسن کے عمل
جائز نہیں مگر جب کسی چیز سے احتیاط کے متعلق ہو
چنانچہ جب حدیث ضعیف بعض بیعوں یا نکاح کے
مکروہ ہونے کے متعلق وارد ہو تو اس سے
احتراز مستحب ہے واجب نہیں اور محمد بن
علمان بکری نے شرح اذکار میں کہا کہ زرکشی نے

نقل الہ فی الجزء الذی جمعه فی ایاحۃ القیام
الاتفاق فقال اجمع اهل الحديث وغيرهم
على العمل بالضعفاء ونحوها ما ليس فيه حكم
ولا شيء من العقائد وصفات الله تعالى بالحد
الضعيف فضعف ائمة الاعمال انتهى وذكر في شرح
المهذب انه يعمل بالضعيف اذا روى من طريق
مفرد اتفقوا ضعيفة فانها تقوى بشيها اخر
يصير حسنا ويجمع فيه ويجوز العمل بالضعيف مع
شاهد المقوى دون الموضوع مع الشاهد
لان للضعيف اصل في السنة وهو غير مقطوع
بكذبہ ولا اصل للموضوع فشاهد كالبناء
على الماء انتهى والضعيف هو ما لم يجمع فيه
شروط الصحيح والحسن وتتفاوت درجاته في
الضعيف بحسب بعده من شروط الصحيح والحسن
ويجوز عند العلماء التساهل في اسانيد الضعيف
وروايته والعمل به دون الموضوع من غير
ضعفه في المواظاة والقصص وفضائل الاعمال
وسائر فنون الترغيب والترهيب لافي صفات
الله تعالى واحكام الحلال والحرام وسائر ما له

کہ مصنف نے اس جزو میں جسکو اس نے اباحت قیام
اتفاق میں جمع کیا نقل کیا ہے کہ اہل حدیث اس امر پر
متفق ہیں کہ فضائل وغیرہ میں حدیث ضعیف پر عمل
درست کہ جب وہ متعلق باحکام و عقائد و صفات الہی نہ ہو
انتہی اور شرح مہذب میں ہے کہ حدیث ضعیف پر اس وقت
عمل کیا جائیگا جب تک کہ کسی طریقہ میں سہ مروی ہو اور اس کے
مفردات ضعیف ہوں کیونکہ وہ بعض بعض کو قوی کر دیتے ہیں
تو حدیث حسن ہو جاتی ہے اور اس سے حجج ثابت جا سکتی ہے
اور حدیث ضعیف پر عمل جائیگا کیا شایہ قوی کہنے نہ کہ شہ
موضوع پر باوجود شایہ کیونکہ احادیث میں ضعیف کی تائید
صہیت ہو اور کذب شایہ سے اسکی صہیت نہیں جا سکتی
اور حدیث موضوع کی صہیت ہی نہیں اسکا شایہ ماننا
نقل بر بربہ انتہی۔ اور ضعیف ہے جس میں شرط صحیح و حسن جمع
نہ ہوں جبکہ درجہ اس کے ضعف میں مختلف ہو گا اسی قدر
شرط صحیح سے اسکا بعد ہو گا اور علماء کے نزدیک اسانید
اور اسکی روایت و عمل میں تساہل جائز ہے نہ کہ موضوع میں
بلکہ اس کے ضعف کے نتیجہ میں اسے قصوں اور فضائل اعمال
و باقی فنون ترغیب و ترہیب میں نہ اللہ تعالیٰ کے
صفات و حلال و حرام کے احکام و باقی مسائل متعلقہ

لعلق بالعقائد والاحکام انتھ فی منہج الوصول
 الی الاحادیث الرسول فی الخلاصة وغیرھا
 ان عند العلماء والمحدثین التساهل فی اسناد
 الضعیف جائز لانی الموضوع بدون بیان
 فی الموعیظ والقصاص فضائل الاعمال لانی
 صفات ذی الجلال والاحکام الحرام والحلال
 انتھ قلت هذه لزيادة الاهتمام بشان الصفا
 والاحکام قال ابن الصلاح ومن یرخص فی
 رواية الضعیف فیکذا کرنا یعنی الذرعیب
 والذریب انتھ وقال علی بن مبارک شاة
 والذي اظننه صوابا ان الاحکام الخمسة لا
 شیئ منها الا بالحديث الصحيح او الحسن ويجوز
 رواية الضعیف فی فضل ما ثبت منها مخرج
 بذلك ابن الصلاح والیضا نقل ابن الصلاح
 عن حافظ ابن منداه عن محمد بن سعد ان
 العمل بحدیث الموضوع غیر جائز و بحدیث
 الضعیف والاحکام جائز انتھ لانی لا احتیاج
 فی شیء وقال من مذموب النساء فی تخریج الحدیث
 عن الذی ترکہ لیس یجمع علیه وفي الخلاصة

عقائد و احکام میں انتھ او منہج الوصول الی احادیث
 الرسول میں ہے کہ خلاصہ وغیرہ میں ہے کہ علما و محدثین
 کو نزدیک حدیث ضعیف سے سند لینے میں تساہل جائز
 نہ موضوع میں بلا اس کے بیان ضعف کے موعیظ و قصص
 و فضائل اعمال میں نہ کہ صفات حق اور حرام و حلال
 احکام میں انتھ میرے نزدیک یہ اس لیے ہو کہ شان صفا
 و احکام کے لیے زیادہ اہتمام درکار ہے ابن صلاح نے کہا
 کہ اور حسین وایت ضعیف کی اجازت دیکھائی وہ غیب
 و ترہیب ہے انتھ۔ اور علی بن مبارک شاة نے کہا کہ میرے
 نزدیک صواب یہ ہے کہ احکام پنجگانہ میں کوئی چیز بخیر
 حدیث حسن یا صحیح کے ثابت نہیں ہو سکتی اور رد
 ضعیف اور فضائل میں جو اون سے ثابت ہیں
 جائز ہے اسکی تصریح ابن صلاح نے کی نیز ابن
 صلاح نے حافظ ابن منداه سے اونہوں نے
 محمد بن سعد سے نقل کیا کہ عمل بحدیث موضوع
 جائز نہیں اور بحدیث ضعیف احکام میں جائز ہے
 اگر کسی جیسندہ میں احتیاط کے لیے ہو اور کہا کہ
 تخریج حدیث اوس چیز سے جس کا ترک متفق
 علیہ نہیں مذموب نسائی ہے اور خلاصہ

وابدو اود ايضا اخذ باخذ الناس في الضعيف
 لما لم يجد في ذلك الباب غير ذلك الحديث
 لان الضعيف عند اقوى من راي الرجال
 وفي تدريس الراوي ليعمل بالضعيف في الاحكام
 اذا كان فيه احتياط والله اعلم وقال الحافظ
 ابن سيد الناس في السيرة روى ابن عبد الله
 ابن عبد المطلب وامانة بنت وهب ابوي
 النبي صلى الله عليه وسلم ان الله احياه اله فامناه
 وروى ذلك ايضا في حق جن عبد المطلب
 ثم قال وهو في الف ما اخرج احمد عن ابى
 رزين العقيلي قال قلت يا رسول الله اين
 احي فقال امك في النار قلت فاین من معنی
 من اهلك قال اما ترضى ان تكون امك
 مع احي قلت هذا ايضا غير مضر لنا كما يرضى به
 لفظ ترضى وعلى العاقل لا يخفى ثم قال في السيرة
 وذكر بعض اهل العلم في الجمع ما حاصله ان من
 الجائز ان تكون هذه الدرجة حصلت له
 عليه السلام بعد ان لم تكن وان يكون الاحياء
 والايمان متأخر عن ذلك فامعارضه

وابدو اود مين بهي ماخذ ناسي سے اخذ کیا ہے اود
 تخریج حدیث ضعیف کی جائیگی جبکہ اس باب میں
 بجز اس کے کوئی اور حدیث نہ ہو اس لیے کہ ضعیف
 اور نکتہ نزدیک آدمیوں کی رائے سے بہتر ہے اود
 تدريس الراوي میں ہے کہ احکام میں حدیث ضعیف
 عمل کیا جائیگا جب وہ میں احتیاط ہو و اللہ اعلم۔
 حافظ ابن سید الناس فی سیرت میں کہنا کہ عبد اللہ بن
 عبد المطلب آمنہ بنت ہبہ سے متخصر صلی اللہ علیہ وسلم کو والدین اسلام
 لای و اللہ فی او کو آپ کی زندگی زندہ کیا اور وہ ایمان لای اود
 ایسا ہی آپ کو داد عبد المطلب کے حق میں بھی مروی ہے کہ
 کہ وہ اس حدیث کے مخالف ہے جس کا احمد فی رزین
 عقیلی روایت کیا کہ میں نے کہا کہ یا رسول اللہ میری ماں
 کمان ہو فرمایا کہ درخ میں میں نے کہا کہ اور آپ کو لگے بزرگ
 فرمایا کہ کیا تم اپنی ماں کو میری ماں کو ساتھ ہو فرمائی
 میں کہتا ہوں کہ یہ بھی ہمارے مضر نہیں جیسا لفظ ترضی
 سے امید کی جاتی ہے جو عقلمند پر مخفی نہیں پر سیرت میں کہنا کہ
 بعض اہل علم نے جمع میں ذکر کیا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ظاہر
 یہ درجہ بعد کو متخصر صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوا ہو پہلے نہ ہو
 اور احياء و ايمان اس سے متاخر ہو تو کوئی معارضہ نہیں

انتھم ملخصاً و سئل القاضی ابو بکر ابن العربی
احداً لائمة الما لکیمه عن رجل قال ان ابا
النبی صلعم فی النار فاجاب بأنه ملعون لان
تعالی یقول ان الذین یؤذون اللہ ورسوله
لعنهم اللہ فی الدنیا و الاخرۃ قال ولا اذی اعظم
من ان یقال عن ابیہ انه فی النار قال السہیلی
فی روض الالف و لیس لنا ان نقول ذلك فی
ابویہ صلعم لقوله لا تؤذوا الالعیاء بسبب الامراء
واللہ تعالی یقول ان الذین یؤذون اہل و اولادنا
ان فمسک اللسان اذا ذکر اصحابہ بشئ یوجب
ذلك الی العیب لنقص فیہم فالاولی ان فمسک
ونکت عن ابویہ و اذا تقر هذا فحق المسلم ان
یمسک لسانہ عما یخل بشرف نسبہ بوجه من
الوجوہ و لا خفاء فی ان اثبات الشرف فی ابویہ
اخلال ظاہر بشرف نسبہ الطاهر قال الشیخ
عبد الوہاب الشعرائی المصری فی کتابہ البوقیت
والجواہر فی عقائد الکابر اعلم انه ینبغی لكل
مومن بتراجلادہ و ایائہ المسلمین و غریبانہ
من اکابر الاولیاء من ادم الی ابیہ الاقرب انتھم

انتھم ملخصاً - قاضی ابو بکر ابن العربی سے جو ائمہ مالکیہ
تو ایک مرد کی نسبت سوال کیا گیا جو یہ کہتا تھا کہ والدین
نبی صلعم فوج میں ہیں تو جواب دیا کہ وہ ملعون ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے کہ جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتی ہیں ان پر
اللہ دنیا و آخرت میں لعنت کی اور اس سے بڑھ کر کوئی
اذیت نہیں ہو سکتی کہ نہ کوئی والد کو فوجی کہا جائے نام سنی
روض الالف میں کہا کہ آنحضرت صلعم کو والدین کے متعلق
ہر گویہ ہناجا و نہیں کیونکہ اگر فرمایا ہو کہ زندہ نہ ہو بسبب مومن
اذیت نہ دے واللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو لوگ اللہ اور اس کے رسول
اذیت دیتی ہیں ان پر اللہ جہنم کی صحابہ کا ذکر اس طرح کیا جائے جس سے
عیب و نقص لازم آتا ہو تو ہونا ہی زبان و کوئی حکم نہ لایا ہو لہذا
بہتر یہ ہے کہ آنحضرت صلعم کو والدین کے متعلق ہی اپنی زبان بند
رکھیں لہذا ہر مسلمان کو ہی زبان الہی باتوں میں جس سے کسی پر شرف
نسب میں کسی طرح کا بغی ظہور ہو کر نہ چاہیے اور ہمیں شک نہیں
آنحضرت صلعم کو والدین کا شکر ثابت کرنا آپ کے شرف نسب میں
خلل اندازی ہے شیخ عبد الوہاب شعرائی مصری فی اپنی کتاب
یواقیت و الجواہر فی عقائد الکابر میں لکھا کہ ہر مسلمان
آنحضرت صلعم کے اجداد و آباء مسلمین و اکابر اولیاء
حضرت آدم سے آپ کے والد تک کی عزت ملحوظ رکھنا چاہیے انتھم

واما وجوب الكف عن الخوض في حكم ابوي النبي
في الآخرة فالشيخ جلال الدين السيوطي في هذه
المسئلة ست مولفات وقد طالعها كلها فوثقها
تراجع الى ان الادب مع رسول الله صلعم واجب
وان من اذاه فقد اذى الله تعالى وقال الله
تعالى ان الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله
في الدنيا والآخرة ولهم عذاب عظيم وفي القرآن
العظيم وما كان معذبين حتى نبعث رسولا ومن
طالع فيما نقله اهل السير من كلام عبد المطلب
لما اراد فزع ابنه في قصة خضره بيزفرم شهد
بالتوحيد وصاحب التوحيد سعيد باي وجهه كان
توحيد قال الجلال السيوطي وقد ورد في الحديث
ان الله احب ابويه صلعم حتى امتابه وعلى ذلك
جماعة من الحفاظ منهم الخطيب البغدادي والواقفي
ابن عساكر وابو حفص ابن شاهين السهيلي و
القرطبي ومحب الطبري وابن المنير وابن سيرين
والصفي وابن ناصر الدين الدمشقي وغيرهم
رضي الله عنهم اجمعين قال المحب الطبري والله
تعالى قادر على ان يحيي ابويه صلعم حتى يومنا

اور تحضر صلعم کے والدین کے متعلق جو کچھ اکثریت میں ہوگا
اوس میں غور و فکر نہ کریں کی بابت شیخ جلال الدین سیوطی کی یہ مولفات
میں میں نے سب کا مطالعہ کیا ہے جس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ تحضر
صلعم کے ساتھ ادب واجب ہے اور جس نے تحضر صلعم کو اذہ
دی اوس نے اللہ کو اذیت دی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو
اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں اللہ و پیغمبر کے دشمن بن جاتے ہیں
اور ان کو کیسے بڑا عذاب ہے اور قرآن عظیم میں یہ ہے کہ ہم ان
لوگوں پر عذاب نہیں کریں جب تک رسول نہیں بھیج لیتے
اور جس نے اہل سیر کا وہ کلام جو انہوں نے عبد المطلب سے
دہرایا وہ ادا نہ فرمایا عبد اللہ اور چاہے فرم کرے کہ نقل کیا
دیجئے اسے اور ان کی بابت وہ توحید کی شہادت دیکھا اور
صاحب توحید ہر حال میں سعید ہے جلال الدین سیوطی نے
کہا کہ حدیث میں ہے کہ اللہ نے آپ کے والدین کو زندہ کیا
اور وہ آپ پر ایمان لائے اور اسی پر ایک جماعت حفاظ
جنتیں علیہ البغدادی و ابو القاسم ابن عساکر و ابو حفص ابن
شاهین السہلی و قرطبی و محب لدین طبری و ابن منیر و ابن
سید الناس و صفدی و ابن ناصر الدین دمشقی و غیرہم
محب طبری نے کہا کہ اللہ تعالیٰ سپر قادر ہے کہ اوسے
والدین تحضر صلعم کو زندہ کر دیا ہو اور وہ ایمان کریں

ثم يموتوا ويكون ذلك ما أكرم الله تعالى به سيد
 الأولين والآخرين وقال القرطبي ليس أحياءها
 وأحياءها به صلعم بممتنع لا عقلاً ولا شرعاً فقد ورد
 في القرآن أحياء قتييل بنی اسرائیل حتی اخبر
 بقاتله انتقمه وكان أبو بكر ابن العربي المالكي الفقيه
 المحدث يقول ما عندی هذا شاذی رسول
 الله صلعم من يقول ان ابوی رسول الله صلعم
 فی النار فی حریت مسلم لا تؤذوا الأحياء بسبب
 الاموات فيحرم جرماً ان يقال ان ابوی النبى صلعم
 فی النار انتقمه قال الجلال السيوطی خاتمة حفاظ
 مصر قد مرح جماعات كثيرة بان ابوی النبى صلعم
 لم تبلغهما الدعوة والله يقول وما كنا معذبين
 حتى نبعث رسولا وحكم من لم تبلغه الدعوة
 انه يموت ناجياً ولا يعذب ويدخل الجنة قال
 وهو منذ هبت الاختلاف فيه بين المحققين
 من ائمتنا الشافعية فی الفقه والاشاعرة
 فی الاصول ولنص على ذلك الامام الشافعي
 وتبعه على ذلك الاصحاب قال الحافظ السيوطی
 وما توذع لك انهما لم تبلغهما الدعوة انهما

اور اسی بات سے اللہ نے آنحضرت صلعم کو بزرگی دی اور قرطبی
 کا کہنا کہ ان کا زندہ ہو کر آنحضرت صلعم پر ایمان لانا عقلاً ممتنع ہے
 نہ شرعاً کیونکہ قرآن میں قتییل بنی اسرائیل کلمت سے اپنے قاتل کو
 بتایا زندہ ہونا اور دہشت انتقمہ۔ اور فقیہ محدث ابو بکر ابن
 عربی مالکی کہا کرتے تھے کہ میرے نزدیک رسول اللہ صلعم کو
 اذیت دینے والا اوس سے بڑھ کر کوئی نہیں جو یہ کہے کہ
 رسول اللہ صلعم کو الدین و دوزخ میں بہن مسلم کی حدیث
 میں ہے کہ زندوں کو مردوں کی وجہ سے اذیت نہ دو
 تو یہ کہنا قطعی حرام ہے کہ والدین آنحضرت صلعم دوزخ میں
 ہیں انتقمہ۔ خاتمة حفاظ مصر جلال الدین سیوطی نے کہا
 کہ جماعات کثیرہ نے اس کی تصریح کی کہ آنحضرت صلعم
 کے والدین کو دعوت نہیں پہنچی اور اللہ فرماتا ہے
 کہ ہم عذاب نہیں کرتے جب تک کہ رسول نہ بھیج لیں
 اور جس کو دعوت نہ پہنچی اوس کا حکم یہ ہے کہ وہ
 ناجی غیر معذب و جنتی ہے یہی ہمارا مذہب ہے
 اور اس میں درمیان محققین ائمہ فقہاء شافعیہ اشاعرہ
 اختلاف نہیں ہے اور اس پر امام شافعی دلیل لائے
 اور انکی متابعت اصحاب نے کی حافظ سیوطی نے بھی
 کہ ان کو دعوت نہ پہنچنا اس امر سے بھی واضح ہوتا ہے

ما تافى حدثا سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وغيره ان والد رسول الله صلى الله عليه وسلم من العمر
 ثمان عشرة سنة والدته ماتت في حدود
 العشرين ومثل هذا العمر لا يسع التفحص على
 المطلوب في التوحيد مع القول بأن الله تعالى
 لم يجبهما حتى امتا به مع ان ذلك الزمان
 الذي كانا فيه كان زمانا قد عم فيه الجهل والفتنة
 انكسر ونقل ابو جعفر ابن حبيب في تاريخه عن
 ابن عباس ان عدنان ومعد وربيعة بن
 خزيمة واشد كانوا على صلة ابراهيم فلا بد كذا
 الانجيل وروي الزبير بن بكار مرفوعا لا تسبوا
 ولا ربعة فافهم كانا مسلمين قلت ولهذا الاثر
 شاهد عند ابن حبيب عن مرسل سعيد بن
 المسيب فافهم واغتم ثم رایت فی رسالۃ الشیخ
 عبد الحليم عبارة تناسب هذا المقام فافهم
 ادخالها قال فحق المسلم واللائق بحاله ان تكون
 له غير في هذا النسب ان تمسك لسانه عما
 يخل بشرف نسب نبينا بوجه من الوجوه ويحفظ
 لسانه عن شيء يودي الى النیب النقص فيه

کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صغیر سی مین مرے اور اسکی
 تصحیح علما کی وغیرہ نے کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والد کی
 اٹھارہ اور والدہ کی بیس برس کی عمر ہوئی اور یہی عمر
 تلاش مطلوب معاملہ توحید کے لیے کافی نہیں اس قول
 کہ اللہ تعالیٰ نے اونکو زندہ نہیں کیا اور وہ آپ پر
 ایمان نہیں لائے باوجود اسکے کہ وہ اس زمانہ میں
 جس میں جبل وقرہ عام تھے تھے۔ اور ابو جعفر ابن
 حبيب نے اپنی تاریخ میں ابن عباس سے نقل کیا
 کہ عدنان ومعد وربيعة بن خزيمة واسد ملت ابراهيم
 تھے لہذا اونکو بخیر یاد کرنا چاہیے اور زبیر بن بکار
 مرفوعا روایت کی کہ مضر وربيعة کو برا نہ کہو کیونکہ
 وہ مسلمان تھے میں کہتا ہوں کہ ابن حبيب کے
 پاس اسی کے شاہد سعید بن المسيب کی بھی ایک
 حدیث مرسل ہے پہر میں نے رسالہ شیخ عبد الحليم میں
 ایک عبارت مناسب مقام دیکھی لہذا لکھتا ہوں
 کما مرسلان کو اس نسب میں غیرت ہونا
 چاہیے اور اپنی زبان ایسی بات سے جس سے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شرف نسب میں کسی طرح کا
 خلل ہو یا منجر نقص و عیب ہو روکنا چاہیے

لان مرتبہ ارفع و اشرف فی اثبات الشرائع
 اویہ اشلال شامہ شرف نسبت الطاهر قال
 بعض المتقین انہ لا یغنی ذکرہ فی المسئلہ مع
 منہن الادب و لیست من المسائل التي یجوز علیہا
 او یستعمل عنہا فی القیاد فی المواقف فحفظ اللسان
 عن التکلم فیہا لا یجوز و فی واسلم و لعم صافا
 الشیخ الدہلوی فی شرح العربی المشکوۃ فی باب
 زیارۃ القیور عند حدیث ابو ہریرۃ قولہ فامروہ
 لی فقیل فیہ نزل ما کان للنبی الا یہ ہذا علی
 طریقۃ المتقدمین و اما المتأخرون فقد انتہوا
 اسلام و الدیلم جمیع آیاتہ و احصائتہ الی ادم
 و ہم فی اثبات ثلث طرق اما انہا کان علیہا برکۃ
 و انہا لم تبلغ ہا الدعوة لکوفہا فی زمان الفترۃ
 و اما قبل زمان نبوتہ صلعم و انہا احیاہا اللہ
 علیہن یہ صلعم فامتابہ و حدیث الاحیاء و انہا کان
 فی حدیثہ صغیرا لکنہ صحیحہ بعضہم یبلغ حدیث
 العجمۃ لتحد طرقہ و ہذا العلم و انہ کان مستورا
 عن المتقدمین و کشفہ اللہ علی المتأخرون و اللہ الخفیض
 برحمۃ من شاء ما شاء من فضلہ و قد صنف الشیخ

کیونکہ آپ کا مرتبہ علی ہر درجہ طہر ہے کہ آپ والدین کو شرف
 کہنا آپ شرف نسبت بہرین نظام خل و النہای و العوض
 نزویک تو اس مسئلہ کا ذکر ہی بسبب مزید ادب بہترین اور
 نہ مسئلہ ہی ایسا ہے جس کا حل منصر ہو یا قبر میں سوال کیا جا
 یا حشر میں باز پرس ہو تو اس مسئلہ میں بجز احیائی کے کچھ بولنا
 بہتر شیخ دہلوی نے شرح عربی مشکوۃ باب زیارۃ القیور میں
 حدیث ابی ہریرہ میں کیا خوب فائدہ کیا ہے کہ قولہ
 فلم یؤذن لی کہا گیا اسی میں آیت ما کان للنبی
 اور تری یہ بر طریقہ متقدمین ہے لیکن متأخرین نے والہ
 بلکہ کل آباء و امہات آنحضرت صلیعہم کا آدم تک اسلام
 ثابت کیا ہے اور اثبات میں اون کے لیے تین
 طریقے ہیں یا یہ کہ وہ دونوں دین ابراہیمی پر تھے یا انکو دعوت
 نہیں پہنچی کیونکہ وہ زمانہ قدرت میں تھے اور آنحضرت صلیعہم
 زمانہ نبوت سے قبل وفات پا چکے تھے یا اللہ نے انکو
 آنحضرت صلیعہم کے ساتھ پر زندہ کیا اور وہ ایمان لائے اور حدیث
 احیاء اگر تہ ضعیف ہے لیکن بعض نے اسکو صحیح مانا ہے کیونکہ
 وہ بوجہ اپنی تقد و طرق کے درجہ صحت تک پہنچ آئے ہیں
 اور یہ علم گویا متقدمین سے پوشیدہ تھا جسکو اللہ نے متأخرون
 پر کھولا اور اللہ جسکو جب چاہتا ہے اپنی فضل و رحمت سے خاص کرتا ہے

جلال الدین السید علی فی هذا الباب مسائل وثبتته
 بدلائل كثيرة واجاب عن شبهة الخلق والولولنا
 طائل الكلام فليظفر به وبالغ فيه حتى انه لا يكاد
 ينقل مذهب الخلف من غير ان يجرى
 لسانه ذلك لا بطريق الحكاية بموافاة الله خيرا
 وفي حاشية الخطاوى على الدر المختار ان بعض
 الفضلاء مكث متفكرا ليلية في ان يصلح واختلاف
 في حديث لحياتهم او صفة كالمقابلة فمن ضعف من
 صححه وهل يمكن الجمع بين الاصل والتميم وتذكر
 حتى مال السراج فلما كانت ليلة تلك الليلة انا
 من الجند يسأله ان يعينه فتوجه الى بيته فمر في
 اثناء الطريق على رجل فقري قد جلس بباب خزانة
 تحت حاوت بهما موازينه وباقي آلات البيع وقام
 هذا الرجل حتى اخذ بهن ان دابة الشيخ وقال له شعرا
 امنت اذا بالنبو ائمة احياء الحق القدير الباك
 حتى لقد شهد له برسا صدق قتل كرامة المختار
 وبه الحديث من قول له وهو الضعيف عن الحقيقة
 ثم قال خذها ايها الشيخ ولا تشبه ولا تغيب نفسك
 متفكرا حتى عرق السراج ولكن امض الى المحل الذي

شيخ جلال الدین سیدی فی اس باب میں کئی رسالے تصنیف کیے
 اور ان میں بہت سی دلائل بیان کر کے مخالفین کی شبہ کا جواب
 دیا جو کہ نقل میں طوالت ہو اور میں یہاں تک کہما ہو کر
 مخالفین ہی پر جو اس کراہت ہے کہ وہ زبان پر حکایت جاری
 ہو گا میری نقل نہ کرنا چاہیو اللہ او نہ کرنا چاہیو میری خطا
 مانتیہ در مختار میں ہے کہ بعض فضلاء کی حکایت ہے کہ وہ اپنے
 والدین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تین تین سو کہیں کہ ان کی احیاء
 ایمان کے متعلق اختلاف کیا ہے تو کہ ان کی منہج ہے اور کہ ان
 اور جمع میں الا قول کسی ہو سکتی ہے تو کہ میں نے یہی جہت
 ہوئی تو ایک جندی او کی پاس آیا اور انہیں مدعو کیا
 او کہ اگر چہ راستہ میں ایک غسری شخص پر گریو جو کہ چونک
 ڈھیر پر بیٹھا تھا اور او کی پاس آلا شہد جمع وادان ہوئے
 کھڑی ہو کر شیخ کی سواری روک لی اور شیخ پر یہ کہ میرا ایمان
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دین کو خداوند زندہ کیا اور انہوں نے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی رسالت کی شہادت دی پس آنحضرت
 کی پرکاشت ہو اور اس کے متعلق حدیث ہے جو کہ کو ضعیف
 وہ خود ضعیف و تحقیق سے جاری ہے پر کہا شیخ اس کو
 سمجھے اور راتوں کو نہ جاگ اور متفکر ہو کر استاخیج ہو
 کہ چراغ گل ہو جائے اور جہان جا رہا تھا وہاں جا

قاصده لتاكل منه لقمة حراما فبعت الشيخ لذلك
 وطلب الرجل فلم يجد فاستخبر عنه جيرانه انه من
 اهل السوق فلم يعرفه منهم احد واخبروا بانه لا
 لهم برجل يجلس بهذا المحل اصلا ثم ان الشيخ خرج
 منزله ولم يقض الى دار الجنب فاسمعه من مقالته هذا الاستناد
في كماله بالجملة هذه المسئلة ليست من الاعتقاد
 ولا حظ للقلب فيها واما السائل فحق الامساك عما
 منه النقصان خصوصا في الموضع العامة لا فم لا يقدر
 على دفعه مداركه كذا في الخطاوى تقلت اني لم ادع
 ايضا ان المسئلة اجماعية بل هي اختلافية غير اني اخذت
 اقوال القائلين بالنجاة لانها انشبت المحبة وذات
 الايمان والايمان ثبتني الله للمنازل والحمد لله القوي
 تبين الرشد من الغي والحمد لله رب العالمين وسلا
 على المسلمين - اللهم تقبل هذه الرسالة من عبد
 المعلوم احقر فرد البشر على المدعو بالانور ابن
 مولاي ذي السلسلة الرفيعة العلية القلندر
 العلوية ابينا ومولانا شاه علي اكبر قلندر
 مولانا شاه حميد ر علي قلندر و اجعلها
 خالصا لوجهك الكريم وخاصة لقبال حضرت النبي ^{الرحم} الوفي

اور لقمه حرام کھا وہ حیران ہو گئے اور اسکو بلا کر وہ
 نہ ملا تو اس کے پڑوسی نے کہا کہ وہ بازاری ہے مگر اسکو
 کسی نے نہ پہچانا اور بے یہی کہا کہ کسی سے اس سے
 یہاں بیٹھنے کا قرار نہ تھا پھر شیخ اسکی گفتگو سن کر کہہ
 واپس آئے اور جندی کے گھر نہیں گئے تھے۔

محکم کہ۔ بالجملہ مسئلہ اعتقادات سے نہیں پروردگار کے
 آئین کوئی فائدہ ہر زبان کو ایسی باتوں سے جس سے نقصان
 پیدا ہو خصوصاً وہ عام کی طرف وکتا جائی کہ نہ عام کو
 اسکو وضع پر قادر نہیں جیسا کہ عطاوی میں ہے میں کہتا ہوں
 کہ میں ہی دعوہ نہیں کرتا کہ ایسا جمعی مسئلہ بلکہ اختلافی
 سو اسکو کہ میں نے قائلین نجاة کو اول اختیار کی جو مقام محبت
 زائد مناسبت اور محبت میں ایمان یقین پر خود مجھ کو اوپر
 ثابت بھی اور خدا کا شکر ہے کہ بہت دیر گزشتہ ہی جد ہوتی
 اور خدا پروردگار عالم کیسے حمد اور سولوں کی سلام ہے

اتنی اس سال کو بندہ غلام بنو حقیر انور البشر علی انور
 ابن صاحب سلسلہ رفیعہ علیہ قلندر علویہ ابی ومولائی شاہ
علی اکبر قلندر ابن مولانا شاہ حمید ر علی قلندر
 خاص اپنی ذات کریم اور مخصوص اقبال حضرت نبی
 رؤف و کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے مقبل فرما فقط

سوال آیا عقیدہ صحیح ہے یا غلط کہ نور محمدی نور آسمانی سے پیدا ہے اور کل چیزیں نور محمدی سے موجود ہوتی ہیں اور لفظ کل اور نور کی تشریح اور کیفیت پیدائش نور مطلوب ہے نیز اگر لفظ بحق ظاہر نبی و ولی کہہ کر دعائے اگلی تو جاننا چاہیے کہ

جواب سوال اول۔ یہ عقیدہ صحیح ہے علامہ شمس الدینی مولانا سید محمد تقی کے مقصد اول میں تحریر فرماتے ہیں کہ

عبدالرزاق نے بسند صحیح متصل جابر بن عبد اللہ انصاری سے روایت کی ہے کہ وہ انہوں نے کہا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ یا رسول اللہ

یا بانی انت وامی اخبرنی عن اول شیء خلقہ اللہ تعالیٰ قبل الانشیاۃ قال یا جابر انت اللہ خلق قبل الانشیاۃ نور نبیہ من نورہ یعنی میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ پر میرے ہاں باب قربان ہوں مجھے بتائیے کہ سب چیزوں سے پہلے اللہ نے کون چیز پیدا کی آپ نے فرمایا کہ اے جابر سب سے پہلے تیرے نبی کا نور پیدا کیا۔ اور کل سب کا پیدا ہونا نور نبوی سے اسکو خود صاحب وقتہ الاحیاء مقصد اول کتاب میں یوں لکھتے ہیں کہ پیش از شروع در ابواب این مقصد مقدمہ ذکر کردہ میشود در بیان ابتدای آفرینش و آنکہ اول مخلوق نور نبوت آنحضرت بود و سایر مكنونات از ان نور موجود اند است۔ اور پہلے وہی مقدمہ میں ہے کہ در کیفیت فی محمدی صلعم روایات متنوعہ وارد شدہ و حامل مجموع آنها و اللہ اعلم باین معنی آج میشود کہ خداوند تعالیٰ چند ہزار سال پیش از آفرینش آسمان و زمین و عرش و کرسی و لوح و قلم و بہشت و دوزخ و ملک و جن و انس و سایر مخلوقات نور نبوت آنحضرت را

۱۔ یہ سوالات بطور تفقہ مولوی وکیل احمد سکندر پوری نے بذریعہ مولوی حاجی خیر الدین خان صاحب محدث کا گوروی پر پوری پتہ حیدر آباد وکن سے پہنچے تھے ۱۲ اس مقصد کے ابواب شروع کرنے سے پہلے ایک مقدمہ ذکر کیا جائے جو ابتدائے آفرینش بیان میں ہے نیز یہ کہ سب سے پہلے جو چیز پیدا ہوئی وہ نور نبوی صلعم تھا اور باقی سب چیزیں اس سے پیدا ہوئیں ۱۳ اس کیفیت نور محمدی صلعم میں مختلف روایتیں آئی ہیں محال سب کا یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے آسمان و زمین و عرش و کرسی و لوح و قلم و بہشت و دوزخ و ملک و جن و انس وغیرہ پیدا کرنے سے چند ہزار سال قبل نور نبوی صلعم پیدا کیا اور فضائے عالم قدس میں اسے بیرونی فرمایا کہ کسی سجدہ کا حکم دیتا تھا اور کسی بیچ و نقد میں مشغول رکھتا تھا اور اس کے ٹھکانے کے لیے پردے بناے اور ہر چیز میں برکت و ازنگاہ و سکوک اور وہ نور ایک خاص قسم سے اسکو پکڑتا تھا ہر چیز پر دونوں سے باہر نکلتا تو اس میں بی بیعتا شروع کیں اور انبیاء و اولیاء و صدیقین و شہداء و مؤمنین و ملائکہ کی رو حیں پیدا کیں اور اسکی کئی قسمیں کیں اور اونی سے عرش و کرسی و لوح و قلم و بہشت و دوزخ و مواد و اصول و آسمان و زمین و اقاب و ماہتاب و ستارے و دریا و ہوا و پہاڑ پیدا کیے اور آسمان و زمین کو پھیلایا اور ان میں سے ہر ایک کے ساتھ طبقہ کیے اور ہر طبقہ کو بہت سی مخلوقات کا سکون فرمایا اور رات کو ظلمت کیا

آفریدہ درفضای عالم قدس آن نور را تربیت نمود و گاہ بسجودش امر میکرد و گاہ تسبیح و تہلیل میں شغول فرماتا
و جبست مستقر آن نور جہاں خلق فرمود و در ہر حجاب بیعتی مدید اور انگاہ میداشت و آن نور تسبیح خاص حضرت
حق را یاد فرمود بعد از آن کہ از آن حجب بیرون آمد نفس مبارک و نور و از آن نفس متبرکہ ارواح انبیاء و اولیاء و صدیقان
و شہداء و سائر مومنان و ملائکہ بیا فرید و آن را چند قسم ساخت و از آن اقلام عرش و کرسی و لوح و بہشت و دوزخ
و مواد و حصول و آسمان و زمین و آفتاب و ماہتاب و کوکب و سیار و یلح و جہاں موجود گردانید بعد از آن
آسمان و زمین را منبسط ساخت و ہر یک را از انہا ہفت طبقہ کرد و ہر طبقہ را بہت مسکن جمع از مخلوقات مقرر
فرمود و روز و شب را پدید آورد۔ اور جبکہ اصل تمام اشیاء نور محمدی ہے پس حامل جملہ کمالات ہی نور محمدی ہوگا
کیونکہ اشیاء میں ذات و صفات و کمالات سب داخل ہیں سے تو اصل وجود آمدی از تحت ہے و اگرچہ
موجود شد فرج تست۔ اور اسی وجہ سے آنحضرت صلعم کو نبی الانبیاء و خاتم النبیین کہتے ہیں کہ نبوت جملہ انبیاء کی
نبوت محمد صلعم سے مستفاد ہے اور سلسلہ نبوت آپ کی ذات تک پہنچ کر ختم ہو گیا شرف الدین بوصیری قصیدہ
برہ میں فرماتے ہیں: **وکلہم من رسول اللہ صلی علیہ وسلم** غرقا من البحر و شفا من الدی
وکل آی اتی الرسل اکرام بها و فانما اتصلت من نورہ علیہم۔ اور کہ نور محمدی اور خلق و ظہور و کا
نورانی سے مجہول کیفیت ہے کہ شرح شریف اسکے بیان سے ساکت ہو اور عقل جزوی اسکے ادراک سے عاجز او
زیادہ غور کرنے سے سلسلہ اس بحث کا مسئلہ وحدت وجود تک پہنچتا ہے لہذا اسقدر پر اکتفا کیا گیا پس تعبیر اسکی
رسول اسکے نہیں ہو سکتی کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نور سے نور محمدی پھر نور محمدی سے تمام عالم پیدا کیا انتہی اور تفسیری
آیت کریمہ قل جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین کی تفسیر میں لکھا ہے کہ بحر الخیاتی میں ہے کہ حضرت کا
اسم مبارک نور اسلیہ ہے کہ حق تعالیٰ پہلی جو چیز عدم سے مخلوق میں لایا وہ آپ ہی کا نور ہے کہ اول ما خلق اللہ نور

۱۔ اور ب رسول اللہ صلی علیہ وسلم ہیں خواہ دریا سے چلو بھرانی ہو یا حوض کا پانی اور جس دلیل کو پیغمبران بزرگ لائے وہ آنحضرت صلعم
کی نور سے انکو ملی ۱۲۔ البتہ تمنا ہے پاس اللہ سے نور و کتاب میں آتی ۱۳۔ پہلی جو چیز اللہ نے پیدا کی وہ میرا نور ہے ۱۴۔

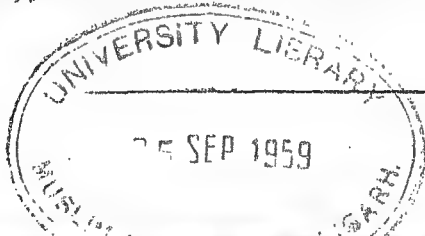
پہر عالم کو اوس نور کے ظہور کے لیے موجود کیا ہے انچہ اول شدید از جیب غیب ہے بود نور جہان او
 بے ہیچ ریب۔ انتہی اور نور کے معنی حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی ترجمہ مشکوٰۃ شریف میں فرماتے ہیں
 کہ نور در عرف عام بمعنی روشنی است و نور در ہم اللہ تعالیٰ بمعنی منور است و ہے تعالیٰ روشن گردانندہ ہوا
 بلکہ اکب و سیات و روشن گردانندہ زمین باولیا و انبیا و علما و مؤمنین و مومنات و بسائین و ریاضین و
 گردانندہ دامای مومنان و عارفان است بنور ایمان و طاعات و اخلاق و معارف و حقائق نور علی نور
 یھدی اللہ لنورہ من لیشاء و نزد خواص نور عبارت است از چیز ہے کہ ظاہر تر بر خود بود و ظاہر کنندہ
 غیر خود را چون مقابلہ کردہ شود وجود را بعد م پس وجود را ظہور باشد و عدم را خفا ہے چیز تار یک تراز عدم و میر
 آرمندہ باشد ماہیات را از ظلمت عدم سزاوار تر است از غیر خود کہ نامیدہ شود ادا نور و وجود او نور است
 کہ خالیست بجلالہ اشیا و وجود ہمہ از نور ذات اوست انتہی بقدر اضرورت اور تحقیق معنی نور کے جو کچھ
 تفسیر آیت کھیا اللہ نور السموات والارض میں کی گئی او کو حضرت امام غزالی نے اپنے رسالہ مشکوٰۃ
 الانوار میں تفصیل بیان فرمایا ہے اوس کو دیکھنا چاہیے اور کل بھی سب کے ہے۔

جواب سوال دوم۔ دعا کا اس عبارت سے جائز ہے ملا علی قاری شرح فقہ اکبرین لکھتے ہیں کہ
 میں کہتا ہوں کہ بھی آیاتہ کہ اللھم انی اسئالک بحق السائلین علیک وبحقی هم مشائیک
 پس حق سے مراد حضرت ہے یا وہ حق جس کا وعدہ حق تعالیٰ نے بمقتضائے اپنی رحمت کے فرمایا ہے انتہی
 طحاوی لکھتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کا حق خالق تعالیٰ پر وجوباً ثابت نہیں تفضلہ لا و کر ثابیت ہے

۱۔ نور عام اور پختہ یعنی میں پرورشہ تعالیٰ کا نام نور بمعنی منور ہے اللہ تعالیٰ ہی آسمانوں کو ستاروں اور زمین کو انبیا و اولیا
 و علما و مؤمنین و مومنات سے اور مؤمنین و عارفین کو دلون کو نور ایمان و طاعات و اخلاق و معارف و حقائق سے منور کرنا لایا ہے اور خواص
 نزدیک نور اوس چیز سے عبارت ہے جو پختہ اور پختہ ہو کر ظاہر کرنا لایا ہو اور جب وجود کا عدم سے مقابلہ کیا جائے تو وجود کا ظہور ہو جائے
 اور عدم کا خفا اور جو چیز عدم سے زیادہ تاریک اور ماہیات کو ظلمت عدم سے باہر لائے ہو وہ نسبت پر غیر کی نور کا نام ہو موسوم ہو کر زیادہ لائق
 اولیٰ کا وجود نور ہے جو کل اشیا پر خالیست ہوا و سب کا وجود کچھ نور ذات سے ہے انتہی بقدر ضرورت ۲۔ نور ہے نور بر اور نور اپنے نور کی
 طرف جس کو چاہتا ہے دایت کرنا ہے ۱۲۔ اللہ آسمان زمین کا نور ہے ۱۳۔ اللہ میں نور ہے کہ اگر ہوں حق سائلین جو پختہ اور پختہ ہو کر ظاہر کرنا لایا ہے

الجنة هاجر في سبيل الله او جلس في ارضه التي ولد فيها - ونيز حديث صحيح ان حضرت معاذ بن جبل آندہ ہل تدری صا حق العباد علی اللہ الخیر پس انچه در روایت تو بہ حضرت آدم علیہ السلام آندہ است محمول بر همان حق جعلی تفضلی است و انچه در کتب فقہ ممنوع است حق حقیقی است و از بسکہ در سابق مذہب معتزلہ رواج بسیار میداشت و احتمال این لفظ موہم مذہب ایشان میشد فقہا مطلقاً از احتمال این لفظ منع نموده تا خیال کسی بآن مذہب نہ رود این است انچه درین مقام موافق قرار داد علمائے ظاہر است و اہل تحقیق چنین گفتہ اند کہ ہر یک از اکمل بنی آدم را باعتبار صورت کمالیہ او اسمی است از اسمائے الہی کہ تربیت او میفرماید پس سوال بحق کاملے از کمالان اشارہ بآن اسم است اگر شخص در وقت احتمال این لفظ ملاحظہ این معنی نہاید قطعاً ملام و معاتب نیست انتہی واللہ اعلم بالصواب فقط

۴ تو اللہ بر حق ہوگا کہ وہ اوس کو جنت میں داخل کرے فی سبیل اللہ ہجرت کی یاد دین مقیم رہا جہان پیدا ہوا۔ نیز حدیث صحیح میں حضرت معاذ بن جبل سے مروی ہے کہ کیا جانتے ہو کہ بندہ دن کا حق اللہ پر کیا ہے پس روایت تو حضرت آدم علیہ السلام میں جو کچھ آیا ہے وہ اسی حق جعلی تفضلی پر محمول ہے اور کتب فقہ میں جو ممنوع ہو وہ حق حقیقی ہے چونکہ پہلے زمانہ میں مذہب معتزلہ بہت رائج تھا اور اس لفظ کا استعمال اونکے مذہب کا وہم دلالت کرتا تھا تو فقہائے اُس لفظ کے مطلقاً استعمال کو منع کر دیا تاکہ کسی کا خیال اوس مذہب کی طرف نہ جاسے یہ ہے جو یہاں پر موافق قرار داد علمائے ظاہر کے ہے اور اہل تحقیق نے ایسا کہا ہے کہ ہر ایک اکمل بنی آدم کا باعتبار اپنی صورت کمالیہ کے اسمائے الہی سے ایک اسم ہے جو اوس کی تربیت فرماتا ہے پس کاملین میں سے کسی کامل کے حق سے سوال کرنا اشارہ اوس اسم سے ہے اگر کوئی شخص اس لفظ کے استعمال کے وقت اس معنی کا لحاظ کرے تو ہر گز قابل ملامت و عتاب نہیں ہے ۱۲ فقط



زنگ

صحت نامہ سالہ الذی انزلہ فی ایمان آبا بنی الکریم

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۷	۲۲ م	الغزاة	الغزاة
۱۱	۳۳ م	نزلهم	نزلهم
۲۵	۳۳ م	مضافاً	مضافاً
۱۱	۷۷ ات	ی کے	ہی کے
۱۱	۱۸ ات	ون کے	اون کے
۲۸	۱۷ ات	جالی ہے	جائی ہے
۳۵	۱۸ م	اسلاماً	احدماً
۱۱	۱۵ ات	اسے	اسے
۳۷	۱۹ م	فجبتوا	فجبتوا
۱۱	۱۹ ات	جط	جط
۲۳	۱۷ م	جو منعوا	ومنعوا
۴۷	۱۳ م	من یبلغه	من لم یبلغه
۱۱	۱۵ م	انہ	الہم
۱۱	۲۲ ات	کلام	کلام میں

د ۳۹ ع

DUE DATE

۲۹۴۵

تالیفات حضرت مولف کتاب ہذا

تحریر الانور فی تفسیر تفسیر در - فارسی - مطبوعہ ریاست رامپور - قیمت ۴۰

افیض التبی فی حل مشکلات ابن العربی - فارسی - مطبوعہ ریاست رامپور - قیمت ۸۰

کشف الدقائق عن رموز الحقائق - فارسی مع ترجمہ - مطبوعہ ریاست رامپور - قیمت ۸۰

فاتح الابصار - فارسی مع ترجمہ - مطبوعہ ریاست رامپور - قیمت ۴۰

زواہر الافکار شرح جواہر الاسرار - فارسی مترجم مطبوعہ اصح المطابع لکھنؤ - قیمت ۱۰

القول الموجب فی تحقیق من عرف نفسه فقد عرف ربه - فارسی مطبوعہ آسی پریس لکھنؤ قیمت ۵۰

انتصاح عن ذکر اہل الصلاح - فارسی مطبوعہ آسی پریس لکھنؤ - قیمت ۵۰

الذرة البیضاء فی تحقیق صدق فاطمة الزہراء - اردو مطبوعہ اصح المطابع لکھنؤ - قیمت ۵۰

حسب الزاوا و قمار باب الراءہ معروف برسالہ بعیت نبویہ فرج - اردو مطبوعہ گلشن بہار قیمت ۲۰

المشرب
قاضی محمد تہفام علی خان - قاضی گدی کاوری ضلع لکھنؤ

THE TIME



MAULANA AZAD LIBRARY
ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1.00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over-due.

